

Notice of Adjournment Motion :

re: Murder of Sri Krishna in Neralekere Village, Bhadravathi Taluk.

SRI A. LAKSHMISAGAR.—Mr. Speaker, Sir, I have given notice of an adjournment motion under rule 50 of Rules of Procedure and Conduct of Business in the Legislative Assembly. The motion is simple and straightforward and I believe and trust it does not require full description on my part to convince you about its admissibility. I must at the outset point out to that as promise I will confine remarks strictly to the points raised and within the four corners of the rules and regulations, Constitution and the law. I therefore seek your permission to raise the adjournment motion of which I have given notice. Sir, with your kind leave, I would like to read the text of Notice adjournment motion. It reads:

“ We the undersigned beg move that the House be adjourned for the purpose of discussing a definite matter of Urgent Public Importance:—

“ Bhadravathi Town, an Industrial Town in Shimoga District, Karnataka, was under constant attacks by the goondas and the residents of the town were under fear for their lives.

“ This situation was aggravated by about the last week of March 1980 and the goondas went about streets of the Bhadravathi but the Town Police did not take prompt and effective action to curb antisocial activities of the goondas..... As a consequence thereof, in last week of March 1980 one Krishna, a Harijan was brutally murdered and was thrown into the Bhadravathi channel by some of these goondas.....

SRI G. K. TAKKED.—Sir, I have a point of order. The matter raised by hon. Member Sri Lakshmisagar amounts to *subjudice* since it is pending before the District and Sessions Court. In view of that this matter cannot be raised in this House.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು : ಈಗ ಶ್ರೀ ಲಕ್ಷ್ಮಿಸಾಗರ್ ಅವರು ನೋಟೀಸ್ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಆ ನೋಟೀಸ್ ಬಗ್ಗೆ ಅವರು ಪ್ರತಿವಿವರಣೆಯಾಗಿ ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಅಷ್ಟೇ ಹೊರತು ಅವರ ನೋಟೀಸನ್ನು ನಾನು ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡು ಜರ್ಜಿ ಮಾಡಲು ಅವಕಾಶ ಕೊಟ್ಟಿಲ್ಲ. ಈಗ ನಾವು ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಪ್ರತಿವಿವರಣೆ ಸ್ವೀಕರಿಸಲಿಲ್ಲವೆ, I have not given my consent.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ವೀರಪ್ಪ ಮೊಯಿಲಿ.—ಸಾವಿ, ಮಾನ್ಯ ಲಕ್ಷ್ಮಿಸಾಗರ್ ಅವರು ಒಂದು ನಿಲುವಳಿ ಸೂಚನೆಯನ್ನು ಮಂಡನೆ ಮಾಡಲು ತಮ್ಮ ಅನುಮತಿ ಕೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ಪ್ರಾಸ್ತಾವಿಕ ಘಾಗಿ ಮಾತನಾಡಲಿ, ಅದಕ್ಕೆ ಒಪ್ಪಿಗೆ ಕೊಡುವ ವಿಚಾರವನ್ನು ಅನಂತರ ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡುತ್ತೇನೆಂದು

ತಾವು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ. ಆದರೆ ಇಲ್ಲಿ ಮೂಲಭೂತವಾದ ಪ್ರಶ್ನೆ ಏನಿದೆ ಎಂದರೆ, ರೂಲ್ ನಂಬರ್ 52ರ ಪ್ರಕಾರ ನೋಡುವುದಾದರೆ. —

“ The right to move the adjournment of the Assembly for the purpose of discussing a definite matter of urgent public importance shall be subject to the following restrictions.....”

ಎಂದು ಇದೆ. ಆದರೆ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ತಮ್ಮ ಪ್ರಾಸ್ತಾವಿಕ ಭಾಷಣದಲ್ಲಿ ನಿಲುವಳಿ ಸೂಚನೆ ಏನು ಎಂಬುದನ್ನು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ.

The hon. member is speaking on a specific adjournment motion of which he has given a notice, The adjournment notice and its contents are before the House.

MR. SPEAKER.—It is not included in the agenda. If a notice of an adjournment motion has been given, they have to raise it in the House.

SHRI M. VEERAPPA MOILY.—Sir, I agree that they can raise it. The issue has been raised and it is in its initial stage. But certain restrictions have been imposed under the rules.

MR. SPEAKER.—I agree with the Hon. Finance Minister I would like to draw his attention to Rule-52, Sub-rules 1 to 8.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ವೀರಪ್ಪ ಮೊಯಿಲಿ.—ತಾವು ಪ್ರಾಸ್ತಾವಿಕ ಭಾಷಣ ಮಾಡಲು ಅವಕಾಶ ಕೊಟ್ಟರೆ ಆ ವಿಚಾರ ಬರುತ್ತದೆ. ನಾನು ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಮೊಟಕು ಮಾಡಬೇಕೆಂಬ ಉದ್ದೇಶದಿಂದ ಈ ವಿಚಾರ ಹೇಳುತ್ತಿಲ್ಲ. ಆದರೆ ರೂಲ್ ನಂಬರ್ 52ರಲ್ಲಿ ಹೇಳಿರುವಂತಹ ರಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಷನ್‌ನ್ನು ತಾವು ಗಮನಕ್ಕೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ತಾವು ಇದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಆರ್. ಬೊಮ್ಮಾಯಿ.—ಸ್ವಾಮಿ, ಮಾನ್ಯ ಲಕ್ಷ್ಮೀಸಾಗರ್ ಅವರು ನಿಲುವಳಿ ಸೂಚನೆ ಏನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ, ಅದನ್ನು ತಾವು ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಮಂತ್ರಿಗಳಿಗೆ ಕಳುಹಿಸಿಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ. ಈಗ ಆ ನೋಟೀಸ್ ಏನು ಎಂಬುದು ಈ ಮನೆಯ ಸದಸ್ಯರೆಲ್ಲರಿಗೂ ತಿಳಿಯಬೇಕಾಗಿದೆ. ಆ ಕಾರಣದಿಂದ ಅವರು ನೋಟೀಸ್ ಓದುತ್ತಿದ್ದಾರೆ; ಆದರೆ ಮಾನ್ಯ ಅರ್ಥ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಹಾಗೂ ಕೆಲವು ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ತ್ರಿಕಾಲಜ್ಞಾನಿಗಳಿರಬಹುದೆಂದು ಕಾಣುತ್ತದೆ. ಏಕೆಂದರೆ, ಅವರು ನೋಟೀಸ್ ಓದುವುದಕ್ಕೆ ಮೊದಲೇ ವಿಷಯ ತಿಳಿದಿರುವವರಂತೆ, ನೋಟೀಸ್ ಓದಲು ಅವಕಾಶ ಕೊಡಬಾರದೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಇವರು ಹೇಳುವುದನ್ನು ನೋಡಿದರೆ ಇವರು ನೋಟೀಸ್ ಓದಲು ಅವಕಾಶ ಕೊಡಬಾರದೆಂದು ನಿರ್ಣಯ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಬಂದಿರುವಂತೆ ಕಾಣುತ್ತದೆ. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಕೋರ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಕೇಸ್ ಇದ್ದರೂ ಸಹ even if it is *sub judice*, this House has got a right to discuss, ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಗಂಟೆ ಗಟ್ಟಲೆ ಬೇಕಾದರೆ ಹೇಳಬಹುದು. ಆದಕಾರಣ ಮಾನ್ಯ ಲಕ್ಷ್ಮೀಸಾಗರ್ ಅವರು ನೋಟೀಸ್ ಓದಿದ ಮೇಲೆ ಅದರ ಮೇಲೆ ಏನು ಹೇಳಬೇಕೋ ಅದನ್ನು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಅವರು ಜವಾಬ್ದಾರಿ ಶಾಸಕರಾಗಿದ್ದಾರೆ. ಅವರು ಕಾನೂನು ತಜ್ಞರಾಗಿದ್ದಾರೆ. ಆದಕಾರಣ ಅವರು ಕಾನೂನಿನ ಚೌಕಟ್ಟಿನಲ್ಲಿಯೇ ವಿಷಯವನ್ನು ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ಅವರು ಮೊದಲು ನೋಟೀಸ್ ಓದಿ ಅನಂತರ ಪ್ರಾಸ್ತಾವಿಕ ವಾಗಿ ಹೇಳಿ ವಾಗ ರೂಲ್ ನಂಬರ್ 52ರಲ್ಲಿ ಹೇಳಿರುವಂತಹ ಯಾವುದಾದರೂ ಒಂದು ಕಲಂಗೆ ಆತಂಕ ಉಂಟಾದರೆ ತಾವು ಆಗ ಅದನ್ನು ತಡೆಯಬಹುದು, ಈಗಲೇ ಈ ರೂಲ್ ನಂಬರ್ 52ರ ಬಗ್ಗೆ ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡುವ ಪ್ರಮೇಯವಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಪಿ. ಎನ್. ರೆಡ್ಡಿ.—ಸ್ವಾಮಿ, ನನ್ನದೊಂದು ಕ್ರಿಯಾಲೋಪವಿದೆ. ಏನೆಂದರೆ, ಮಾನ್ಯ ಲಕ್ಷ್ಮೀಸಾಗರ್ ಅವರು ತಮ್ಮ ನಿಲುವಳಿ ಸೂಚನೆಯ ಬಗ್ಗೆ ಮಾತನಾಡುವಾಗ ಮೊದಲು ಶಿವಮೊಗ್ಗ ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ ದಂಗೆಯಾಯಿತು ಎಂದು ಹೇಳುವುದರ ಮೂಲಕ ಮಾರ್ಚ್ ತಿಂಗಳಲ್ಲಿ ಕೃಷ್ಣ ಹತ್ಯೆಯಾಯಿತು

ಎಂದು ಹೇಳಿದರು. ಆದರೆ ಈ ವಿಚಾರ ಕೋರ್ಟಿನ ಮುಂದೆ ಇದ್ದು, ಅಲ್ಲಿ ಜಾರ್ಜ್ ಫಿಷರ್ ಹಾಕಿರುವಾಗ, ಅದು ಇಲ್ಲಿ ಪ್ರಸ್ತಾಪವಾದರೆ ಸರ್-ಜುಡೀಸ್ ಆಗುತ್ತದೆ. ಅದಕಾರಣ ತಾವು ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಮೊದಲು ರೂಲಿಂಗ್ ಕೊಟ್ಟು ನಂತರ ಅವರು ಮಾತನಾಡಲು ಅವಕಾಶ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

MR. SPEAKER.—I have asked the hon. member Sri Laxmisagar to convince me as to how this Notice of adjournment motion can be admitted. Let him not go into details at this stage.

† SRI A. LAKSHMISAGAR.—Sir, it is my duty to bring to your kind notice and indeed to the notice of the members of this House what the contents of the adjournment motion are. That is all what I am doing. I am not making a speech. I will explain my position and try to convince about the necessity and of the desirability of your permission being accorded to allow a discussion on the motion I have given notice of. That is all what I am trying to do.

“ Although the news of disappearance of Krishna and subsequent murder was known, to the residents of Bhadravathi Town, yet the Bhadravathi Town Police did not raise their little finger in looking into the serious matter. Probably the Town police was also pressurised by higher-ups in the Police Department at the district level. There was, as matter of fact, no police effectively dealing with the rowdy elements and the residents of the town were reeling under the constant attacks of the goondas without any protection from the police or from the District authorities.

“ As a result of expression of public anger and resentment the police, particularly, the C.O.D. moved into the Bhadravathi Town and were able to track down the alleged culprits in connection with the murder of Krishna and are now in custody. The inordinate delay in tracking down the alleged culprits for the murder of Krishna was particularly due to the interference and the pressure brought to bear upon the District and the Town Police by the Hon'ble Minister Sr C. M. for him because one of the accused, in the case, is admittedly the brother of the Minister. The entire police in the District and also in the Town, was suffering from paralysis of inaction and allowed this crime to be committed by the accused persons. The officials, besides the Police, at the district level were also pressurised and immobilised; not to take prompt and effective action against the accused persons. The residents of Bhadravathi Town are left with no protection for their lives and property and the State Government has miserably failed to effectively contain and deal with the goonda elements to afford conditions of peaceful living for the residents of Bhadravathi Town.”

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಪ್ರೀತಿಯಿನರಿಯಾಗಿ ಹೇಳಿ ಎಂದರೆ ತಾವು ನಿಲುವಳಿ ಸೂಚನೆಯನ್ನು ಈ ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ಮಂಡನೆ ಮಾಡುವ ರೀತಿಯಲ್ಲಿಯೇ ಓದಿದರೆ ಹೇಗೆ?

SRI H.D. DEVE GOWDA.—Sir, the hon. member is reading out the notice that has been given by us to the Legislature Secretariat. Is it not permissible under the rules to read the notice given by the members of the House? I would like to know from the Chair whether it is prohibited, and I want a Ruling about this.

MR. SPEAKER.—I will give my ruling afterwards.

SRI S. S. ARAKERI.—Sir, by reading the notice the hon. member is indirectly raising the issue which is *sub judice*.

2-00 P.M.

SRI H.D. DEVE GOWDA.—He is reading out the notice that has been given by us to your Secretary. I wanted to know from the Hon. Speaker whether it is prohibited to read the notice that has been given by the Hon. Member of this House to you. I request you to kindly give a ruling on that.

MR. SPEAKER.—I will give a ruling later.

SRI S. S. ARAKERI.—He is reading the notice but indirectly raising the issue which is *sub judice*.

SRI A. LAKSHMI SAGAR.—I did say that I am raising an issue of adjournment motion under Rule 50 of the Rules of Procedure and Conduct of Business in the Legislative Assembly and thereafter, humbly sought for the permission of the Chair to permit me to move the Motion about which I have given notice of, and which I have now done with his kind permission. If Sri Arakeri does not follow me, I cannot help him.

SRI S. S. ARAKERI.—Rule 52 say as follows :

“the motion shall not deal with any matter which is under adjudication by a Court of Law having jurisdiction in any part of India.”

SRI B. B. SAYANAK.—I rise to a point of order. I would like to know whether the Hon. Speaker has given permission to Sri Arakeri to speak. I think he is speaking without taking the permission of the Hon. Speaker.

SRI A. LAKSHMI SAGAR.—It is my endeavour to satisfy about the need and the necessity and also the legality of the admissibility of the Motion of which I have given notice along with Sri Devegowda. One objection is that it is *sub judice*. I will meet that point straight away. I draw your kind attention to Rule No. 53. One objection

and a very serious objection, according to them, is that the motion suffers from the principle of *sub judice*. Obviously, they have not gone through the Rules of Procedure. Kindly refer to Rule No. 53. It reads thus :

“No motion which seeks to raise discussion on a matter, pending before any statutory tribunal or statutory authority performing any judicial or quasi-judicial functions or any commission or court of enquiry appointed to enquire into or investigate any matter shall ordinarily be permitted to be moved :

Provided that the Speaker may in his discretion allow such matter being raised in the Assembly as is concerned with the procedure or subject or stage of enquiry if the Speaker is satisfied that it is not likely to prejudice the consideration of such matter by the statutory tribunal, statutory authority, commission or court of enquiry.”

I humbly recall to your mind that I started by saying—It shall be my endeavour and I make a promise that I shall confine myself to bring this motion within the compass of all the rules and regulations. I must certainly tell you that the matter connected with the alleged murder of Krishna is before the Magistrate's Court and thereafter, it has now been ordered to be committed to the Court of Sessions, Shimoga. I have no quarrel with that proposition but we are not raising this matter with an idea to prejudice the mind of the Court or to impede the trial taking place or impede the administration of justice about this matter ; We are not at all raising this matter. I promised you ; I reiterate my promise to you and I shall not touch upon those matters at all. I must also tell you that I am raising this matter with a great deal of pain and heavy heart that the police have not been able to render assistance which they have to give under the law.

MR. SPEAKER.—Please read Rule No. 50. It says that it should be a definite matter of urgent public importance.

SRI A. LAKSHMI SAGAR.—If you are satisfied with this submission, I will go to the next point. Therefore, it is within your discretion to see that matter raised does not come in the way of the administration of justice of a matter which is pending before the Court of Law. Then, you may permit me to raise this matter about which there is

no difficulty. Then, I must satisfy the conditions laid down under Rule 52. It reads thus :

‘The right to move the adjournment of the Assembly for the purpose of discussing a definite matter of urgent public importance shall be subject to the following restrictions namely :

(i) not more than one such motion shall be made at the same sitting.”

There is no difficulty about this restriction because on the first day of this meeting, we are moving this motion. This condition is satisfied *prima facie*. The second restriction is “not more than one matter shall be discussed on the same motion.” There is no plurality of matters. Here, only one matter, unambiguous, indisputable, is raised.

The third restriction is ; “the motion shall be restricted to a specific matter of recent occurrence.” Sir, it is a matter of recent occurrence. It is a specific matter of recent occurrence. The matter came to the knowledge of the public and the Courts took cognisance of it only in the first week of May, 1980 when the COD moved into the area on 4th May 1980 and on 5th May 1980 actually they drained the Bhadra Canal and got the skeleton remains. So, it is a matter of recent occurrence. There cannot be any difference at all and for the first time, after 5th May 1980, we are meeting only to-day. So, there is no earlier meeting of the Assembly after 5th May 1980.

The fourth restriction is ;

“the motion shall not raise a question of privilege.”

Sir, we have not raised a matter of privilege, against anybody or against the Minister whom I have named in my notice. No privilege question is involved here. Privileges are defined more or less during the last 30 years in India and it is not a matter of privilege at all. The fifth restriction says as follows ;

“The motion shall not revive discussion on a matter which has been discussed in the same session.”

Sir, no matter of this kind was ever raised on the Floor of this House at any time. Then, the sixth restriction says as follows ;

“the motion shall not anticipate a matter which has been previously appointed for consideration. In determining whether a discussion is out of order on the ground of anticipation, regard shall be had by the Speaker to the probability of the matter anticipated being brought before the Assembly within a reasonable time.”

Sir, it was not pointed out for consideration previously.

The seventh restriction says thus ;

“the motion shall not deal with any matter which is under adjudication by a Court of Law having jurisdiction in any part of India.”

Sir, the motion does not concern itself with any administration of justice of a matter which is sought to be brought for discussion before this House. That matter is not before the House. That is not the subject-matter of my motion at all.

The last restriction says as follows ;

“The motion shall not raise any question which under the Constitution or these rules can only be raised on a distinction motion by a notice given in writing, to the Secretary.”

Sir, no such consideration will come in here. Kaul and Shakdhar have also considered these two aspects—*sub judice* and also the points to be borne in mind about the admissibility of the motion of adjournment motion.

Sir, I must tell you without fear of contradiction that all the conditions necessary to be applied to seek your permission to move the motion of adjournment are satisfied expressly by the rulings of the Lok Sabha.

Then, Sir, the other matter, *viz.*, *sub judice*. I will not take much of your time. I would only like to bring to your kind notice one paragraph from Kaul and Shakdhar.

Sir, in Kaul and Shakdhar—Practice and Procedure of Parliament, Page 439, 1972 Edition, it says thus :

“Where the intention of mover of an adjournment motion is to discuss the Government policy underlying certain arrests and not merits of individual cases of arrests pending before the Court, the motion moved held to be in order.”

I have not said anything about the case at all. All that I have said is, an incident of murder said to be that of Krishna, admittedly a harjan, has taken place and things have not happened in the normal manner. Law has not moved in the normal course. There have been interference, pressures brought to bear upon the police to destroy the evidence, harbour the accused, prevent the witnesses from deposing before the court of law and offering bail because of the interference. These are the matters I wish to rise in the adjournment motion.

SRI P.N. REDDY.—Sir, I have already raised a point of order wherein, I have submitted that he should not touch upon points relating to that murder case. If you are allowing Sri A. Lakshmi Sagar to explain the background and other things pertaining to the case, then what is the use of my point of order which I have already arised. The Chair should tell the House whether he has been permitted to discuss the entire issue or not because I have already requested the Chair to see that the Hon. Member should not mention anything regarding the murder case. But, now he has stated the suppression of evidence etc. Therefore, automatically it is nothing but the narration of the entire case.

MR. SPEAKER.—The question of discussion will not arise at all. I am not allowing the Hon. Member to go into the details of the case because it is already before a competent court.

SRI P. N. REDDY.—But, Sri Sagar is speaking about evidence and suppression of evidence. Where is the necessity for the Hon. Member to explain the suppression of evidence etc?

MR. SPEAKER.—I am only asking Sri Sagar to convince me about its urgency.

SRI M. VEERAPPA MOILY.—Sir, Sri Lakshmi Sagar has also mentioned about the conduct of police in the investigation of this case. Again, I would like to bring to the notice of this House that this is also a matter on which the Sessions Court which is enquiring into the case will have to apply its mind. The conduct of police in investigation is also a matter which the Judge of the Sessions Court Judge will have to apply his mind. He has narrated series of incidents which will again attract the mind of the judge who is sitting over the enquiry. So, the conduct of the police is also a component of the *sub judice* concept and my plea to this House is, better we avoid it so that there will be a fair trial in the Sessions Court.

† ಶೀಘ್ರವಾಗಿ ಈ ಕೇಸ್ ಗೆ ದೋಷಿಗಳನ್ನು ಹುಡುಕುವ ಕಾರ್ಯಕ್ಕೆ ಬಗ್ಗಿ ಹೇಳಿದರೆ ಸರ್ವಜನಿಕರ ಆಗ್ರಹವು ಎಂದೂ ಮುನ್ನ ಅರ್ಥವಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ ಪೊಲೀಸ್ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಬಿದ್ದಿದ್ದು ಬಿದ್ದ ಸಿ.ಬಿ.ಡಿ. ಯಿಂದ ತನಿಖೆಯಾಗತಕ್ಕ ನಿರ್ಣಯವನ್ನು ಸರ್ಕಾರದವರು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಸಾಧಾರಣವಾಗಿ ಪೊಲೀಸರು ಕಾರ್ಯಕ್ಷಮತೆ ಮಾಡಿದ್ದರೆ ಅದರ ಮೇಲೆ ನಮ್ಮ ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆಯನ್ನು ವ್ಯಕ್ತ ಪಡಿಸಿದರೆ ಅದು ಸರ್ವಜನಿಕರ ಆಗ್ರಹವೇ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ತಾವು ಹೇಳುವುದು ತಪ್ಪು. ಪೊಲೀಸರು ಸರ್ಕಾರದ ಕೈಯಲ್ಲಿ ಏನು ಕರ್ತವ್ಯವೆಂದು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ ಅದರನ್ನು ಶಿಸ್ತು ಕ್ರಮಕ್ಕೆ ಬುಗಿಗಳಾಗುವಂತೆ ಸರ್ಕಾರ ಮಾಡುವುದರ ಬಗ್ಗೆ ಅದು ಸರ್ವಜನಿಕರ ಆಗ್ರಹವೇ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಹೇಳುವುದು ತಪ್ಪು. ಇದರಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟು ಹಂತಗಳಿವೆ. ಒಂದನೆಯದು, ಪೊಲೀಸ್ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ನಿರ್ವಹಿಸಿದೆ. ವಿಫಲವಾಗಿದೆ. ಎರಡನೆಯದು, ಸಿ.ಬಿ.ಡಿ. ಯವರು ಈ ಕೇಸ್ ನ್ನು ತನಿಖೆಗೆ ರೆಫರ್ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ, ಅದರ ಕೋರ್ಟಿನಲ್ಲಿ ದೊಡ್ಡಮೆ

ಹೂಡಿದ್ದಾರೆ. ಪೋಲೀಸರು ಕರ್ತವ್ಯಲೋಪ ಮಾಡಿದ್ದರೆ ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ನಮ್ಮ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ವ್ಯಕ್ತ ಪಡಿಸಿದರೆ ಅದು ಸಬ್‌ಜುಡೀಸ್ ಆಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ಮಾನ್ಯ ಅರ್ಥ ಸಚಿವರು ಯಾವ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಹೇಳುತ್ತಾರೆನ್ನುವುದನ್ನು ದಯಮಾಡಿ ತಿಳಿಸಬೇಕು.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಎನ್. ಕೆಂಗೇಗೌಡ.—ಅಡ್ವಿನಿಸ್ಟ್ರೇಟಿವ್ ಸೆಟ್‌ಅಪ್‌ನಲ್ಲಿ ಪೋಲೀಸ್ ಆಡಳಿತ ಕುಸಿದು ಬಿದ್ದಿದೆ, ಆದ್ದರಿಂದ ಸಿ.ಬಿ.ಡಿ ಗೆ ರೆಫರ್ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ ಎಂದು ಮಾನ್ಯ ದೇವೇಗೌಡರು ಹೇಳಿದರು. ಅಡ್ವಿನಿಸ್ಟ್ರೇಟಿವ್ ಕನ್‌ವಿನಿಯನ್ಸ್‌ಗೋಸ್ಕರ ಪೋಲೀಸನವರಿಗೆ ಏನಾಗರೂ ಜಾಸ್ತಿ ಕೆಲಸವಿದ್ದರೆ ಕೆಲವು ಸಮಯ ಸಂದರ್ಭಗಳಲ್ಲಿ ಸಿ.ಬಿ.ಡಿ ಗೆ ರೆಫರ್ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ಏಕ ರೀತಿಯಾಗಿ ಎಲ್ಲೆಲ್ಲಿ ಪೋಲೀಸ್ ಆಡಳಿತ ಕುಸಿದು ಬಿದ್ದಿದೆ ಅಲ್ಲೆಲ್ಲ ಸಿ.ಬಿ.ಡಿ ಗೆ ರೆಫರ್ ಮಾಡತಕ್ಕಂಥ ಸಂದರ್ಭಗಳು ಸರ್ಕಾರದಲ್ಲಿಲ್ಲ, ಆ ರೀತಿ ಆಗುತ್ತಾ ಇಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಡಿ. ದೇವೇಗೌಡ.—ಮಾನ್ಯ ಕೆಂಗೇಗೌಡರಿಗೂ ನನಗೂ ಆಡಳಿತದ ಅನುಭವ ಹೆಚ್ಚು ಇಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಹಾರ್ಡ್‌ಹಳ್ಳಿ ರಾಮಸ್ವಾಮಿ.—ಮಾನ್ಯ ಕೆಂಗೇಗೌಡರು ಸ್ಥಳದ ಪೋಲೀಸರಿಗೆ ಬೇರೆ ಕೆಲಸ ಕಾರ್ಯಗಳಿದ್ದು ದರಿಂದ ಸಿ.ಬಿ.ಡಿ ಗೆ ಇದನ್ನು ರೆಫರ್ ಮಾಡಿದರು ಎಂದು ಹೇಳಿದರು, ಅದು ನಿಜ. ಏಕೆಂದರೆ, ಪೋಲೀಸರು ಗೋಡೆಗಳ ಮೇಲೆ ಬರೆದವರನ್ನು ಪ್ರಾಸಿಕ್ಯೂಟ್ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದರು, ಸಾಂಪ್ಲೆಟ್ ಹೆಚ್ಚಿದವರನ್ನು ಪ್ರಾಸಿಕ್ಯೂಟ್ ಮಾಡುತ್ತಾ ಇದ್ದರು. ಆದ್ದರಿಂದ ಈ ಕೆಲಸಗಳನ್ನು ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದರಿಂದ ಮಾರ್ಕರ್ ಕೇಸ್ ಬಗ್ಗೆ ಇನ್‌ವೆಸ್ಟಿಗೇಷನ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅವರಿಗೆ ಟೈಂ ಇರಲಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಎನ್. ಕೆಂಗೇಗೌಡ.—ಮಾನ್ಯ ದೇವೇಗೌಡರು ಪೋಲೀಸ್ ಆಡಳಿತ ಎಲ್ಲಿ ಕುಸಿದು ಬೀಳುತ್ತದೋ ಅಲ್ಲಿ ಮಾತ್ರ ಸಿ.ಬಿ.ಡಿ ಗೆ ರೆಫರ್ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ ಎನ್ನತಕ್ಕಂಥ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ಏನು ವ್ಯಕ್ತಪಡಿಸಿದರು ಅದು ಸರಿಯಲ್ಲ ಎನ್ನುವುದು ನನ್ನ ಇಚ್ಛೆ. ಬೇರೆ ಕೆಲಸಕಾರ್ಯಗಳ ಒತ್ತಡದಿಂದ, ಬೇರೆ ಬೇರೆ ಕಾರಣಗಳಿಂದ ಸಿ.ಬಿ.ಡಿ ಗೆ ಕೆಲವು ಕೇಸುಗಳನ್ನು ರೆಫರ್ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಪೋಲೀಸ್ ಆಡಳಿತ ಕುಸಿದುಬಿದ್ದ ಸ್ಥಳಗಳೆಲ್ಲ ಸಿ.ಬಿ.ಡಿ ಗೆ ರೆಫರ್ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ ಎನ್ನತಕ್ಕ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಸರಿಯಲ್ಲ ಎಂದು ನಾನು ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಇಷ್ಟಪಡುತ್ತೇನೆ.

* SRI A. LAKSHMI SAGAR.—Sir, my friend Sri Veerappa Moily conveniently forget certain things which happened. Certain matters were raised on the floor of the House during the last two sittings in which the question of *sub judice* again and again came before the House. I would only bring to the kind notice of the House two incidents wherein the question of *sub judice* relating to the silk exchange was discussed on the floor of the House either by way of question and answer or by calling attention motion or as a matter under rule 312. During the same period writs were pending before the High Court for disposal, and they were partially stayed in which certain points were raised. Therefore, this House, though they were told about it, did discuss that matter for the purpose of giving some relief to persons connected with it.

Secondly, when we moved a motion to express our displeasure on the question of dissolution of Nine State Assemblies, the matter was discussed. Some Hon. Members raised some objections stating that the matter was before the High Court. The House disregarded it and we had a discussion here. I know the concept of *sub judice* because I am also a lawyer like Sri Moily. It has been so neatly

pointed out by Kaul and Shakkbdhar. Whether the question raised touches the administration of justice, is a matter which is pending before the court of law. We are not raising that issue. The police have failed in giving protection to the citizens of Bhadravathi town. Goondas were on rampage. The town was reeling under fear and terror. In the wake of all these developments this murder took place.

After the murder, certain person, may be a Cabinet Minister may be anybody, who has taken upon himself the odium of preventing the Police to deal this matter effectively to track the accused person from 15th May 1980, on which date the brother of Sri Krishna gave his complaint. Till 4th May 1980 the COD did not go there. On 5th May 1980 itself the skeleton remains of a person were fished out from the Bhadravathi canal. What were the Town Police and the District Police doing? Why did the Police not give protection to persons who were clamouring for justice, who were demanding that the culprits must be brought to book.

MR. SPEAKER.—You are going into the details of the matter.

SRI A. LAKSHMI SAGAR.—Just I want to enlighten my learned friend Sri Moily. Let us share our idea. We are not concerned with the case now on hand which is before courts of session or the conduct of the Police in not dealing with the matter for over a period of months. In this case, people protested, "Samathavadi Vedhike" have also protested, Hindu Maha Sabha have also protested and other residents of the town have protested. What has happened? Why has it happened? Who was behind it? Whos is the unseen hand was guiding the Police in Bhadravathi Town and Shimoga?

SRI R. GUNDU RAO —He is completely generalising the whole matter. It is not specific. ಅಲ್ಲಿ ಯಾರೋ ಚಟ ಅಂಟಿಸಿದ್ದಾರೆ ಶಿವಮೊಗ್ಗದಲ್ಲಿ ಹಾಗೆ ಆಯಿತು, ಭದ್ರಾವತಿಯಲ್ಲಿ ಹೀಗೆ ಆಯಿತು ಅಂತ ಶುರು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ.

The Honourable Member will get lot of opportunity to speak on this matter when he can criticise. Let him be specific and not generalise. The only point I want to make is, let him be specific regarding adjournment motion.

SRI A. LAKSHMI SAGAR.—The specific matter is the death of Krishna on 26 h March 1980 and the inordinate delay and the paralysis from which the Police were suffering in Bhadravathi Town and Shimoga District. That is the specific point.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಎಸ್. ಕುಮಾರ್.—ಈ ಕೇಸ್ ಕೋರ್ಟಿನ ಮುಂದಿದೆ, ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ನಾವು ಇಲ್ಲಿ ಜರ್ಜಿ ಮಾಡಿದರೆ ಅದು ಸಬ್‌ಜುಡಿಸ್ ಆಗುತ್ತದೆ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಶ್ರೀ ದೇವೇಗೌಡರವರು ಏನೋ ಹೇಳುತ್ತಾರೆ ತಾವು ದಯವಿಟ್ಟು ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳಿ.

ಶ್ರೀ ಹೆಚ್. ಡಿ. ದೇವೇಗೌಡ.—ಸ್ವಾಮಿ, ಈ ಸದನದ ಕಾರ್ಯಕಾಲಪವನು ಮುಂದೂಡಬೇಕೆಂದು ನಾವು ಏನು ಸೂಚನೆ ಕಳುಹಿಸಿದ್ದೇವೆ. ಶೀಘ್ರ ತಾರೀಖು ಸೋಮವಾರ ಸೆಕ್ರೆಟರಿಯೆಟ್‌ಗೆ ಕಳುಹಿಸಿದ್ದೇವೆ. ಸರ್ಕಾರದವರು ಬಹಳ ತೀವ್ರವಾಗಿ ಕ್ರಮವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿರುವುದಕ್ಕೆ ಮೆಚ್ಚಿಗೆಯನ್ನು ವ್ಯಕ್ತಪಡಿಸುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ಕೋರ್ಟ್‌ಮುಂದಿರತಕ್ಕ ಈ ಮೊಕದ್ದಮೆಯ ಬಗ್ಗೆ ನಾವು ಇಲ್ಲಿ ಚರ್ಚೆ ಮಾಡುತ್ತಿಲ್ಲ. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಚರ್ಚೆ ಮಾಡಲು ಇರುವ ಇತಿಮಿತಿಯನ್ನು ನಾವು ಚೆನ್ನಾಗಿ ಅರ್ಥ ಮಾಡಿಕೊಂಡಿದ್ದೇವೆ. ಅದಕ್ಕೆ ಯಾರ ಉಪದೇಶವೇನೂ ಬೇಕಾಗಿಲ್ಲ. ಈ ಒಂದು ಪ್ರಕರಣದಲ್ಲಿ ಎರಡು ಮುಖಗಳನ್ನಾಗಿ ಬಿಡಿಸಬೇಕಾಗಿದೆ. ಒಂದನೆಯದು ಕಾರ್ಯಾಂಗ ತನ್ನ ಕಾರ್ಯವನ್ನು ಮಾಡತಕ್ಕ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರವೇನಾದರೂ ಹಸ್ತಕ್ಷೇಪ ನಡೆಸಿದೆಯೋ ಅಥವಾ ಇಲ್ಲವೇ ಎನ್ನುತ್ತಿದ್ದು ಎರಡನೆಯದು ಯಾರು ಯಾರು ಇದರಲ್ಲಿ ಆಪಾದಿತರಾಗಿದ್ದಾರೆ ಅವರಿಗೆ ಶಿಕ್ಷೆ ಕೊಡುವುದು ಕೋರ್ಟಿಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟಿದ್ದು ಅದು ನಮಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟಿದ್ದು ಇಲ್ಲ. ಆದರೆ ಸರ್ಕಾರ ತನ್ನ ಕರ್ತವ್ಯ ನಿರ್ವಹಣೆಯಲ್ಲಿ ಹಸ್ತಕ್ಷೇಪ ನಡೆಸಿದೆಯೋ ಇಲ್ಲವೋ ಎನ್ನುವ ವಿಷಯದ ಬಗ್ಗೆ ಮಾತ್ರ ನಾವು ಇಲ್ಲಿ ಚರ್ಚೆ ಮಾಡಿದರೆ ಸಭೆಯ ಯಾವ ನಿಯಮಾವಳಿಗಳಿಗೂ ಅಡ್ಡಿ ಬರುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ತಿಳಿದುಕೊಂಡಿದ್ದೇನೆ ಆದ್ದರಿಂದ ಹಿನ್ನೆಲೆಯಲ್ಲಿಯೇ ಶ್ರೀ ಲಕ್ಷ್ಮೀನಾಗರವರೂ ತಮ್ಮ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ಮಂಡಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ ಅದಕ್ಕೆ ತಾವು ಅವಕಾಶ ಮಾಡಿಕೊಡಬೇಕು.

SRI A. LAKSHMI SAGAR.—Hon. Chief Minister thinks that the motion does not contain definite matter. It contains nothing but definite matter.

SRI R. GUNDU RAO.—There is no matter at all.

SRI A. LAKSHMI SAGAR.—It is a matter of opinion. If there is no matter, there is no matter. If there is matter, there is matter. Sir, the point pertains to the death of Krishna in the context of the situation that existed in Bhadravathi Town prior to 26th March 1980 and subsequent to 26th March 1980 till 5th May 1980. Only two things are there i. e., definite matter. The death of Krishna and the inability, inaction, callousness and the lethargic attitude on the part of the Police in not taking prompt action in tracking the accused for the period from 5th May 1980 till 15th May 1980. No action was taken by Bhadravathi Police though the news of death of Krishna was known to the residents of Bhadravathi. On 30th March 1980 pamphlets were distributed; slogans were written on walls. On the interference of the Hon. Minister Sri C. M. Ibrahim in preventing taking action against...

Interruptions

This is a definite matter. It is a matter of adjournment motion.

ಶ್ರೀ ಐ. ಪಿ. ಡಿ. ಸಾಲಪ್ಪ.—ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಅವರು ನೇರವಾಗಿ ಆಪಾದನೆ ಮಾಡಿ ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಇದು ನ್ಯಾಯಾಲಯದ ಮುಂದೆ ಕಟ್ಟಲೆ ಇದೆ ಆದುದರಿಂದ ಅದನ್ನು ಇಲ್ಲಿ ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡುವುದು ಬೇಡವೆಂದು ಮನವಿ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ಕೆ. ತಕ್ಕೇಡ್.—ಸ್ವಾಮಿ, ಇಲ್ಲಿ ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡುವುದು ಅಷ್ಟು ಸೂಕ್ಷ್ಮವಲ್ಲ, ಕಾನೂನು ಬದ್ಧವೂ ಅಲ್ಲ. ಕೇಸಿನ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಅನೇಕ ವಿಷಯಗಳನ್ನು ಇಲ್ಲಿ ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಹೊರಟಿದ್ದಾರೆ, ಇದರಿಂದ ಪೊಲೀಸಿನವರು ಸರಿಯಾಗಿ ಇನ್‌ವೆಸ್ಟಿಗೇಷನ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಮತ್ತೂ ಇದು ಕೋರ್ಟಿನ ಮುಂದೆ ಸಹ ಇರುವುದರಿಂದ, ಅದರ ಮೇಲೆ ಅನೇಕ ಪರಿಣಾಮಗಳು ಬೀರುವುದರಿಂದ ಇದನ್ನು ಇಲ್ಲಿ ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡುವುದು ಸೂಕ್ತವಲ್ಲ, ತಾವು ಏತಕ್ಕೆ ಅಲೋ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಿರೋ ತಿಳಿಯಲಿಲ್ಲ.

2-30 P. M.

SRI V. V. PATTAR.—Sir, when an offence is committed, investigation will begin in every case as per the procedure.

SRI K. H. SRINIVAS.—Sometimes it won't begin also.

SRI V. V. PATTAR.—The investigation is the first phase before the case comes to the Session Court. So, investigation is part and parcel of the case in hand, that is pending before the Court. To say something about the investigation, such as the police did not take proper action, interference by the Government, do amount to commenting on the investigation. There is no doubt that the matter is pending before the Session Court. Therefore, the matter is entirely *sub judice* and cannot be discussed in this House.

SRI A. LAKSHMI SAGAR.—Sir, I have repeatedly said and once again would like to bring to your kind notice that this is a definite matter. Certain aspects of the definite matter are this.

The mortal situation in Bhadravathi town prior to 26th March 1980, on 26th March 1980 and subsequent to 26th March 1980 till 5th May 1980, there were number of instances of looting, thefts, street bombs etc. and the police did not take any action against known hoodlums in Bhadravathi town. In the background of this crime situation and the helplessness of the people of Bhadravathi town, the crime of alleged murder of Krishna seems to have taken place on 26th March 1980.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು—ಇನ್‌ವೆಸ್ಟಿಗೇಷನ್ ಡಿಲೇ ಎಂದು ಮತ್ತು ಇನ್‌ಟರ್‌ಫಿಯರೆನ್ಸ್ ಆಫ್ ಆಫೀಸರ್ಸ್ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೀರಿ. ಇವೆರಡಕ್ಕೆ ಆಧಾರ ಏನಿದೆ ಹೇಳಿ.

ಶ್ರೀ ಎ. ಲಕ್ಷ್ಮೀಸಾಗರ್.—ಕೇಸ್ ಪಾಡಿಗೆ ಕೇಸ್ ನಡೆಯಲಿ; ಆದರೆ, failure of the police in dealing with the goondas; known goondas, whose names are found in rowdy list; against whom complaints were filled—complaints galore, and even then, the police did not take prompt and effective action against them. The situation led to the crime of murder of Sri Krishna on 26th March 1980. Then, by 30th of March, 1980 there were rumours of Krishna's murder. The whole Bhadravathi town was gripped with terror and rumours about the complicity of certain persons, now appearing before the Court as accused in the crime of alleged murder of Sri Krishna. In spite of all this, the Bhadravathi police did not take any action. Sri Lawrence was arrested on 22nd May, 1980 and his statement was recorded. Even then the police did not search for the mortal remains of late Krishna in Bhadra Channel. Why did it so happen? It was only the COD police who moved into the area of Bhadravathi town on 4th May 1980 and on the next day itself, the skeleton remains of a person were

finished out of Bhadra Channel. What was the role of Bhadravathi town police and district police? Why did they not take any action against the alleged culprits whose names were known to the Bhadravathi town people and the brother of late Krishna, Sri Raju who gave an application on 15th April 1980?

MR. SPEAKER.—You please convince me, how I can give my consent.

AN HON. MEMBER.—Sir, the Hon. Member is repeating again and again the same story.

SRI S. S. ARAKERI.—My learned friend Sri Lakshmisagar made his point very clear by contending that the death of Sri Krishna is a definite matter of public importance. When the matter is pending before the Session Court, it amounts *sub judice*. Where is the question of violating rule 52(2)? When the matter is *sub judice*, it cannot be raised. It is so clear and even then, the hon. member is again narrating the whole story. Therefore, the question of convincing the Chair or the House does not arise.

SRI A. LAKSHMISAGAR.—As I have said, the definite matter is, failure of the police in dealing with the crime situation and in dealing with the accused responsible for the murder of Krishna, because of the interference of the Hon. Minister Sri C. M. Ibrahim in preventing the police and pressurising the police in investigating...

(Interruptions)

SRI D. T. RAMU.—Sir, I rise to a point of order. Rule 289 will come into operation only when there is an allegation against a particular member of this House. It reads thus:

“No allegation of a defamatory or incriminatory nature shall be made by a member against any person unless the member has given previous intimation to the Speaker and also to the Minister concerned so that the Minister may be able to make an investigation into the matter for the purpose of reply.”

When allegation is made against a Minister, who is a member of this House, then only Rule 289 will come into operation. Unless this procedure is followed, we cannot make any allegation.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ಹೆಚ್. ಪಟೇಲ್.—ತಾವು ಈಗೇನು ರೂಲ್ ೨೮೯ನ್ನು ಹೇಳಿದ್ದರಲ್ಲ ಅದು ಯಾವಾಗ ಪ್ರಯೋಜನಕ್ಕೆ ಬರುತ್ತದೋ, ಕೃಷ್ಣ ಅನ್ನುವವನ ಕೊಲೆ ಯಾದ ದಿವಸ ಮೊನ್ನೆ ಪತ್ತಾಣಿರವರು ಮತ್ತು ಮಾನ್ಯ ತಕ್ಷೀಡಾರವರು ಇದ್ದರೂ ಎಂದು ಅನುಮಾನಪಟ್ಟರೆ ರೂಲ್ ೨೮೯ ಬರುತ್ತದೆ. ಅಂದರೆ ಕೃಷ್ಣನ ಕೊಲೆಯನ್ನು ಇಂಥವರು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆಂದು ಸಂಶಯ ಬಂದಾಗ ಈ ರೂಲ್ ೨೮೯ ಬರುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಆರ್. ಬೊಮ್ಮಾಯಿ. ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ನಾನು ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳಿಗೆ ಸಲಹೆ ಕೊಡಬಯಸುವುದೇನೆಂದರೆ, ಈಗ ತಾವೇನು ಶಾಸಕರಿಗೆ ತರಬೇತಿ ಕೊಡುವ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯನ್ನು ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ ಅದನ್ನು ಅದಷ್ಟು ಬೇಗನೆ ಮಾಡಿ ಎಲ್ಲ ಶಾಸಕರಿಗೂ ಚೆನ್ನಾಗಿ ತಿಳಿವಳಿಕೆ ಕೊಡಿ ಎಂದು ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ. ರೋಲ್ ಲೆಫ್ಟರ್ ಸ್ವೀಕಾರ ನೋಟೀಸ್ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಮಾನ್ಯ ಪತ್ರಾರ್ಥವರು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ನಾವು ನೋಟೀಸ್ ಕೊಟ್ಟೇ ಈ ವಿಷಯವನ್ನು ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ನೋಟೀಸ್ ಕೊಡದೆ ನಾವು ಹೇಳುತ್ತಿಲ್ಲ. I don't think it is incriminating.

SRI. V. V. PATTAR.—My friend must know that there is no Notice under Rule 289. I am a lawyer and I know the interpretations of the law also,

SRI. S. K. BOMMAI.—Rule 289 says that the matter cannot be raised without a Notice. There is no provision to give Notice under Rule 289. A Notice for an Adjournment is given. Even though it is incriminating, the matter has been mentioned in the Notice itself.

ಶ್ರೀ ಪಿ. ಎನ್. ರೆಡ್ಡಿ. ನಿಲುವಳಿ ಸೂಚನೆ ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರ ಮುಂದೆ ಇದೆ. ಮಂತ್ರಿಗಳ ಗಮನಕ್ಕೆ ತಂದಿಲ್ಲ. ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳ ಮೇಲೆ ಹೇಳುತ್ತಿರುವುದರಿಂದ ಅವರಿಗೆ ಇದನ್ನು ಕಳುಹಿಸಿ ಕೊಟ್ಟು ಅವರ ಗಮನಕ್ಕೆ ತರಬೇಕು.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಆರ್. ಬೊಮ್ಮಾಯಿ.—ನೋಟೀಸ್ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಪಿ. ಎನ್. ರೆಡ್ಡಿ.—ಮಂತ್ರಿಗಳಿಗೆ ಎಲ್ಲಿ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ? ಅದು ಇನ್ನೂ ಅಧ್ಯಕ್ಷರ ಬಳಿಯೇ ಇದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಆರ್. ಬೊಮ್ಮಾಯಿ.—ಅದಕ್ಕೇ ನಾನು ಹೇಳುತ್ತಿರುವುದು ಶಾಸಕರಿಗೆ ತರಬೇತಿ ಕೊಡಬೇಕು ಎಂದು. ನಾವು ಸ್ಪೀಕರ್ ಅವರಿಗೆ ನೋಟೀಸನ್ನು ಕೊಟ್ಟು ತಕ್ಷಣ ಅವರು ಅದನ್ನು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಕಳುಹಿಸಿಕೊಡುತ್ತಾರೆ.

SRI. A. LAXMISAGAR.—The sum and substance of my submission is that the Police have failed to take prompt action in tracking down the accused persons in this case, as a result of the interference of Sri C. M. Ibrahim, in pressurising the Town Police and the District Police of Shimoga. This is a definite matter of public importance which requires consideration by this House.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ಕೆ. ತಕ್ಕಡ್.—ಸ್ವಾಮಿ, ನಾನು ಕ್ರಿಯಾಲೋಪ ಎತ್ತುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಾದ ಶ್ರೀ ಲಕ್ಷ್ಮಿಸಾಗರ್ ಅವರು ಮಾತನಾಡುತ್ತಾ ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳಾದ ಶ್ರೀ ಸಿ.ಎಂ. ಇಬ್ರಾಹಿಂ ಅವರು ಆ ಕೇಸಿನಲ್ಲಿ ಮಧ್ಯಪ್ರವೇಶಿಸಿದ್ದಾರೆ ಎಂದು ಏನು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ ಅದು ಸತ್ಯಕ್ಕೆ ಬಹಳ ದೂರವಾದ ಮಾತು.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಹೆಚ್. ಶ್ರೀನಿವಾಸ್.—ಇವರು ಯಾರು ಇದನ್ನು ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ?

MR. SPEAKER.—The Honourable Minister Sri. C. M. Ibrahim is present in the House from the beginning. If he wants to say anything, he is at liberty to do so. The Hon. Member need not plead on his behalf.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ಕೆ. ತಕ್ಕಡ್.—ಈ ವಿಷಯ ನ್ಯಾಯಾಲಯದ ಮುಂದಿರುವುದರಿಂದ ಇದನ್ನು ಇಲ್ಲಿ ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡುವುದು ಸರಿಯಾದುದಲ್ಲ ಎಂಬ ವಿಷಯವನ್ನು ಸಾರ್ವಜನಿಕರ ಹಿತದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ

ಸಭೆಯ ಗಮನಕ್ಕೆ ತರುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ಇದು ಬಹಳ ಗಂಭೀರವಾದ ವಿಷಯ. ಇದು ನ್ಯಾಯಾಲಯದ ಮುಂದೆ ಇದೆ. ಆದರೂ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಜನರಲ್ಲಿ ತಪ್ಪು ಅರ್ಥ ಮೂಡಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಮತ್ತು ತಮ್ಮ ಪಕ್ಷದ ಪ್ರಭಾವವನ್ನು ಪಡೆಯುವುದಕ್ಕೆ ಇದನ್ನು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ.

SRI. S. R. BOMMAI.—I raise a point of order. We are discussing a very serious matter and that too life and safety of individuals in this State. When there is a serious allegation that a Cabinet Minister has interfered in the investigation, my friends on the opposite side are talking very lightly and they are every now and then raising Points of Order. They are treating this matter as if it is a party matter. I want to make it very clear that it is not a Party matter. I request Hon. Members and the Leader of the House not to treat this matter as a Party issue. Let us not discuss this matter in such a light manner. I can say this that this is not Party issue.

ಶ್ರೀ ಜಿ.ಕೆ. ತಕ್ಕಡ್.—ಅವರೇ ಆ ಪಾರ್ಟಿ, ಈ ಪಾರ್ಟಿ ಎಂದು ಆಗಿಂದ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ.

MR. SPEAKER.—The Honourable Member should not speak without my permission.

SRI. S. R. BOMMAI.—I request the Hon. Speaker to come to our help when such an important matter is discussed. Let the hon. members have some patience. When we are making an allegation against a Cabinet Minister, we do it with a sense of responsibility, because we are all responsible members of this House. When we make a submission, we are prepared to face the consequences also. Not that we are afraid of the consequences. When such a serious matter is being discussed in this House, let not the members on the opposite side bring in party issues. No party issue is involved here. Everybody in this House has taken a oath and we are all representatives of the people, we are bound by our duty. We are directed by the Constitution to protect the liberty of every individual in this State. It is the responsibility of the Government to safeguard the individual liberties. Please treat this matter impartially. To day it may be Krishna, and tomorrow my own brother might be killed, and if no investigation takes place and if Police does not act promptly then what is our duty? Should we not defend such ghastly actions? Let us take up this matter with all the seriousness, let us not talk on party lines.

SRI. A. LAXMISAGAR.—Rule 52 is in to literally complied with. I can never think of any other motion for adjournment which is so clearly within the four corners of the Rules of Procedure and the law. Therefore, Sir, I submit that this is a fit case, for adjournment motion. This House will be failing in its duty if it does not take cognisance of such a serious matter. It shall be my endeavour, if permission is granted which I hope and trust will be given, to place

irrefutable fact of the involvement and complicity in paralysing and pressurising the Police of Bhadravathi town and Shimoga in tracking the culprits in this case and of the involvement of Sri C. M. Ibrahim. This is the crux of the matter. I have no personal animosity or rancour against Sri C. M. Ibrahim.

MR. SPEAKER.—Can the alleged interference on the part of the Minister be considered for an adjournment Motion ?

SRI. A. LAXMISAGAR.—I am not saying the complicity means involvement in the Commission of the crime of Krishna. His brother admittedly is the first accused in this case. Let us now forget that. Another brother by name Mr. Rahman against whom some cases are pending, see how he assaulted the Police Sub-Inspector and the constable. But the Police did not take any action against him and he was allowed to go on a personal bond.

MR. SPEAKER.—Whether the case is pending against Sri. Rahman can also be considered as an adjournment Motion ?

SRI. A. LAXMISAGAR.—There is no complicity by Sri. C.M. Ibrahim in the commission of the Crime and in the alleged murder of Krishna. I have not said it and I would never say it. But he prevented the Bhadravathi Police and the Shimoga Police from taking prompt and effective action against the culprits by his authority of influence. This is the charge. Therefore he is responsible to this House and whatever that is necessary under the Law must also be taken against him but not for the murder of Krishna. This is a serious situation “ಹರ ಕೊಲ್ಲಲ್ ಪರ ಕಾಯ್ದನೇ ?” The Minister is suppose to protect the life and liberty of the people.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ವೀರಪ್ಪ ಮೊಯಿಲಿ.—ಮಾನ್ಯ ಲಕ್ಷ್ಮೀಸಾಗರ್ ಅವರು ಸಾಕಷ್ಟು ಮಾತನಾಡಲಿ ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ನನ್ನದೇನೂ ಆಕ್ಷೇಪವಿಲ್ಲ. ಆದರೆ, ಅವರು ಮಾತನಾಡುತ್ತಾ, he is mentioning of Complicity by our Honourable Minister for Labour At one breath he said about the involvement of the Minister. in the complicity of the crime, he definitely said it. you can just call for the records. that there is involvement and complicity of the Minister in the crime.

(INTERRUPTIONS)

SRI VEERAPPA MOILY.—I have never said that Sri Ibrahim is involved in the crime. But I said that he did interfere in the investigation. If at all I have said that the Minister is involved in the crime, I tender my unconditional apology. But I never said that

SRI M. VEERAPPA MOILY.—Sir, another serious charge is about the involvement of the Hon. Minister in interfering with the investigation. He wants to come to a conclusion that the Minister is interfering in

the investigation. Of course, again we have to bring the question of subjudice. Secondly, he has not produced any material evidence to prove his charge. Without any evidence, he should not make such charge. ಅವರಷ್ಟೇ ಜವಾಬ್ದಾರಿ ಸ್ಥಾನದಲ್ಲಿ ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಯವರೂ ಇರುವಾಗ ಪುರಾವೆ ಇಲ್ಲದ ಆರೋಪಗಳನ್ನು ಈ ಘನ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಮಾಡುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳಬಯಸುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಆರ್. ಬೊಮ್ಮಾಯಿ. — ಆದನ್ನು ನಾನು ಒಪ್ಪುತ್ತೇನೆ. ಆಧಾರವಿಲ್ಲದೆ ಗುರುತರ ಆರೋಪಗಳನ್ನು ಸರ್ಕಾರದ ಮೇಲೆ ಮಾಡುವುದು ತಪ್ಪು. ಆದರೆ, ನಮ್ಮಲ್ಲಿ ಈ ಪ್ರಕರಣಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಆಧಾರಗಳಿವೆ. ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರು ಆ ಆಧಾರಗಳ ವಿವರಗಳನ್ನು ಕೊಡಬೇಡಿ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ನಿಲುವಳಿ ಸೂಚನೆಗೆ ಅವಕಾಶ ಕೊಟ್ಟು, ಎಲ್ಲಾ ಆಧಾರಗಳನ್ನೂ ಒಂದೊಂದಾಗಿ ಹೇಳಿ ಎಂದರೆ ನಾವು ಎಲ್ಲ ಆಧಾರಗಳನ್ನೂ ತಿಳಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಸಿದ್ಧರಿದ್ದೇವೆ. ಆಧಾರವಿಲ್ಲದೆ ನಾವು ಯಾವ ಮಾತನ್ನೂ ಇಲ್ಲಿ ಹೇಳುತ್ತಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಹೆಚ್.ಡಿ. ದೇವೇಗೌಡ. — ನಾನು ಒಂದು ವಿಚಾರವನ್ನು ಮಾನ್ಯ ಸಭೆಯ ಗಮನಕ್ಕೆ ತರಬೇಕಾಗಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಆರ್. ಗುಂಡೂರಾವ್. — ಏತಕ್ಕೆ ಇಷ್ಟೊಂದು ಆತುರ ?

† ಶ್ರೀ ಹೆಚ್.ಡಿ. ದೇವೇಗೌಡ. — ನೀವು ಇವತ್ತು ಎಷ್ಟು ಆತುರತೆಯಿಂದ ಚಾರ್ಜ್‌ಶೀಟ್ ಹಾಕಿಸಿದ್ದೀರಿ ಅಷ್ಟು ಆತುರತೆ ನನಗೆ ಇಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಆರ್. ಗುಂಡೂರಾವ್. — ಚಾರ್ಜ್‌ಶೀಟ್ ಹಾಕಿಸಿರುವುದು ನಾನಲ್ಲ ಪೋಲೀಸರು ಹಾಕಿದ್ದಾರೆ.

† ಶ್ರೀ ಹೆಚ್.ಡಿ. ದೇವೇಗೌಡ. — ಏತಕ್ಕೆ ಹಾಕಿಸಿದ್ದೀರಿ ಎನ್ನುವುದು ನನಗೆ ಗೊತ್ತಿದೆ. ಈ ವಿಚಾರದ ಬಗ್ಗೆ ನಾವು ನಿಲುವಳಿ ಸೂಚನೆ ಕಳುಹಿಸಿದ್ದು ಈ ತಿಂಗಳ ಎರಡನೇ ತಾರೀಖು. ಇಂದು ನಾವು ಸಭೆ ಸೇರಿದ್ದೇವೆ. ನಾವು ನಿಲುವಳಿ ಸೂಚನೆ ಕಳುಹಿಸಿದ ಮತ್ತು ಸಭೆ ಸೇರಿದ ಅಂಕರ ಏಳು ದಿವಸಗಳಿದ್ದು ಮೊಕದ್ದಮೆ ಈಗಾಗಲೇ ನ್ಯಾಯಾಲಯದ ಮುಂದಿದೆ. ಈ ಮೊಕದ್ದಮೆ ಕುರಿತಾಗಲೀ ಅಥವಾ ತನಿಖೆ ನಡೆಸಿರತಕ್ಕದ್ದರ ಕುರಿತಾಗಲೀ ನಾನು ಏನನ್ನೂ ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ಮೊದಲೇ ಹೇಳಿದ್ದೇನೆ. ಈ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ನಾನು ರಾಜ್ಯದ ಪತ್ರಿಕೆಗಳನ್ನು ಪ್ರಥಮವಾಗಿ ಅಭಿನಂದಿಸುತ್ತೇನೆ. ಇಂತಹ ಗುರುತರವಾದ ಪ್ರಕರಣಗಳನ್ನು ಹೊರತೆಗೆಯುವಲ್ಲಿ ಉತ್ತಮವಾಗಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡಿದ ಪತ್ರಿಕೆಗಳನ್ನು ರಾಜ್ಯದ ಜನತೆ ಪರವಾಗಿ ಅಭಿನಂದಿಸಬೇಕಾಗಿದೆ. ಸ್ವಲ್ಪ ಚಿಲ್ಲರೆ ಕೆಲಸ ಮಾಡುವುದನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ಇಂತಹ ಪ್ರಕರಣಗಳನ್ನು ಹೊರತೆಗೆಯುವ ಕೆಲಸ ಮಾಡಿದರೆ ಪತ್ರಿಕೆಗಳು ಎಲ್ಲರ ವಿಶ್ವಾಸಕ್ಕೆ ಪಾತ್ರವಾಗುತ್ತವೆ. ಈ ಪ್ರಕರಣವನ್ನು ಬೆಳಕಿಗೆ ತಂದವರು ರಾಜಕಾರಣಿಗಳಲ್ಲ; ಬೆಳಕಿಗೆ ತಂದವರು ಪತ್ರಿಕೆಯವರು. ಈ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿರುವ ನಿರ್ಣಯವನ್ನು ನಾನು ಮೆಚ್ಚುತ್ತೇನೆ. ಸ್ಥಳೀಯ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ರಾಜಕೀಯ ಒತ್ತಡಕ್ಕೆ ಸಿಕ್ಕಬಹುದೆನ್ನುವ ವಿಷಯ ಅವರ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದ ಮೇಲೆ ಈ ಪ್ರಕರಣವನ್ನು ಸಿ.ಬಿ.ಡಿ.ಗೆ, ಮಹಿಸುವ ನಿರ್ಣಯವನ್ನು ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಒಂದು ಮಾತನ್ನು ನಾನು ಹೇಳಬೇಕಾಗಿದೆ. ಅದೇನೆಂದರೆ, ಈ ಪ್ರಕರಣದಲ್ಲಿ ಪೋಲೀಸ್ ಇಲಾಖೆಯ ಇಂಟೆಲಿಜೆನ್ಸ್ ಶಕ್ತಿ ಯಾವ ರೀತಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತದೆನ್ನುವುದನ್ನು ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದವರು ಕಣ್ಣಲ್ಲಿ ಕಣ್ಣೆಟ್ಟು ಗಮನಿಸುವ ಶಕ್ತಿ ಹೊಂದಿರುತ್ತಾರೆಯೆನ್ನುವುದನ್ನು ಸರ್ಕಾರ ಅರ್ಥ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು, ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಸಿ.ಬಿ.ಡಿ. ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ ಏನನ್ನು ತಿಳಿಸಿದ್ದಾರೆನ್ನುವುದನ್ನೂ ನಾನು ಬಲ್ಲೆ. ಈ ಪ್ರಕರಣದಲ್ಲಿ ಯಾವುದೇ ರೀತಿಯ ಒತ್ತಡಕ್ಕೆ ಮಣಿಯಬಾರದೆನ್ನುವ ಸೂಚನೆಯನ್ನೂ ಸಹ ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಅವರಿಗೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ ಎನ್ನುವುದು ನನಗೆ ಗೊತ್ತಿದೆ. ಈ ವಿಚಾರವನ್ನು ನಾನೇನು ಅವರಿಂದ ಕೇಳಿ ತಿಳಿದುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡಿಲ್ಲ. ಅದರ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳಾದಮೇಲೆ ನನ್ನ ಮತ್ತು ಅವರ ಸೋಷಿಯಲ್ ರಿಲೇಷನ್‌ಷಿಪ್‌ಗೆ ಕೆಲವರು ಕಥೆಯನ್ನು ಕಟ್ಟಲಿಕ್ಕೆ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡಿದರು. ನಮ್ಮ ಸೋಷಿಯಲ್ ರಿಲೇಷನ್‌ಷಿಪ್‌ಗಳು ಮತ್ತು ನಾನು ಈ ಜಾಗದಲ್ಲಿ ನಿಂತು ಕೆಲಸ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೂ ಸಂಬಂಧವಿಲ್ಲವೆಂದು ಸ್ಪಷ್ಟೀಕರಣ ಮಾಡಬಯಸುತ್ತೇನೆ. ಈ ಕೊಲೆ ಪ್ರಕರಣದಲ್ಲಿ ತನಿಖೆಯಾಗುತ್ತಿರುವ ಬಗ್ಗೆ ನಾನು ವ್ಯಾಖ್ಯಾನ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಹೋಗುವುದಿಲ್ಲ. ಈ ಪ್ರಕರಣವನ್ನು ಸಿ.ಬಿ.ಡಿ.ಗೆ ಒಪ್ಪಿಸುವ ಪೂರ್ವ

ದಲ್ಲಿ ನಡೆದಂಥ ಘಟನೆಗಳನ್ನು ನಾವು ಯಾರೂ ಹೇಳುತ್ತಿಲ್ಲ. ಆದರೆ, ಪತ್ರಿಕೆಗಳಲ್ಲಿ ಬಂದಿರುವ ಪ್ರತಿಯೊಂದು ವರದಿಯನ್ನು ಸೂಕ್ಷ್ಮವಾಗಿ ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಿದರೆ ಇದಕ್ಕೆ ಯಾವುದಾದರೂ ಸಾಕ್ಷಾಧಾರಗಳು ಬೇಕೆ? ಎಂದು ಕೇಳುತ್ತೇನೆ. ಇಲ್ಲಿ ಕುಳಿತಿರುವ ಪ್ರತಿಯೊಬ್ಬ ಶಾಸಕರಿಗೂ ಅದನ್ನು ಅರ್ಥ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳತಕ್ಕ ಸಾಮರ್ಥ್ಯ ಶಕ್ತಿ ಇದೆ ಎಂದು ನಾನು ತಿಳಿಯುತ್ತೇನೆ. ಈ ಪ್ರಕರಣದ ಒನ್ನೆಲೆಯಲ್ಲಿ ಬಂದಿರುವ ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಪತ್ರಿಕಾ ವರದಿಗಳನ್ನು ಸೂಕ್ಷ್ಮವಾಗಿ ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಿದರೆ ಇದರಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರದ ಮಂತ್ರಿಗಳ ಹಸ್ತಕ್ಷೇಪವಿದೆಯೇ ಅಥವಾ ಇಲ್ಲವೇ ಎನ್ನುವ ಅಭಿಪ್ರಾಯಕ್ಕೆ ಬರುವುದು ಪ್ರತಿಯೊಬ್ಬರ ಸಹಜ ಸ್ವಭಾವವೆಂದು ಹೇಳದ ಗತ್ಯಂತರವಿಲ್ಲ. ಸರ್ಕಾರ ಕೂಡ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಆಳವಾಗಿ ಅಭ್ಯಾಸ ಮಾಡಿದೆ ಎಂದು ಭಾವಿಸುತ್ತೇನೆ. ಈ ಕೊಲೆ ಪ್ರಕರಣದಲ್ಲಿ ಮಾನ್ಯ ಇಬ್ರಾಹಿಂ ಅದರ ನೇರವಾಗಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆಂದು ಹೇಳುವ ಭಾವನೆ ನನಗಿಲ್ಲ. ಆದರೆ, ಕೊಲೆ ನಡೆದಂಥ ಸನ್ನಿವೇಶದಲ್ಲಿ ಸ್ಥಳೀಯ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಯಾವ ರೀತಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆನ್ನುವ ಮೂಲ ಸಮಸ್ಯೆ ಸಮಾಜ ಮುಂದಿದೆ. ಸಾಮಾನ್ಯ ಪೊಲೀಸರಿಗೆ ಈ ಪ್ರಕರಣವನ್ನು ನಡೆಸಲು ಸಾಧ್ಯವಾಗದಿದ್ದರೆ ಅದನ್ನು ಸಿ.ಬಿ.ಡಿ.ಗೆ ಕಳುಹಿಸಿಕೊಂಡು ತ್ತಾರೆಂದು ಮಾನ್ಯ ಕೆಂಗೇಗೌಡರು ಹೇಳಿದರು. ಸಾಮಾನ್ಯ ಪೊಲೀಸ್ ಆಡಳಿತದಲ್ಲಿ ಸ್ಥಳೀಯ ರಾಜಕಾರಣಿಗಳು ಪ್ರಭಾವ ಬೀರಬಹುದೆನ್ನುವುದು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಗೊತ್ತಾದಾಗ ಇದರಲ್ಲಿ ರಾಜಕೀಯ ಪ್ರಭಾವಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಿರಬಹುದೆಂದು ಪ್ರಕರಣವನ್ನು ಸಿ.ಬಿ.ಡಿ.ಗೆ ಕಳುಹಿಸುವ ನಿರ್ಣಯ ಮಾಡುವುದು ಇಲ್ಲಿಯವರೆಗೆ ನಡೆದುಕೊಂಡು ಬಂದಿರುವ ಆಡಳಿತ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಎಂದು ಭಾವಿಸಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ಆದರೆ, ಸಾಮಾನ್ಯ ಪೊಲೀಸ್ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ ಅಂತಹ ಶಕ್ತಿ ಇಲ್ಲವೆಂದು ನಾನು ಭಾವಿಸುವುದಿಲ್ಲ. ಯೋಗ್ಯರೂ ಮತ್ತು ದಕ್ಷರೂ ಆದ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿದ್ದಾರೆ. ಅವರು ಇಂತಹ ಕೊಲೆ ಮೊಕದ್ದಮೆ ನಡೆಸುವುದಕ್ಕಾಗಲೀ ಅಥವಾ ತನಿಖೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗಲೀ ಶಕ್ತಿ ಹೊಂದಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ. ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ತಮ್ಮ ಕರ್ತವ್ಯ ಮಾಡುವಲ್ಲಿ ಹೊರಗಡೆಯ ಒತ್ತಡವಿದೆ ಎನ್ನುವ ಪ್ರಶ್ನೆ ಸಮ್ಮುಖವಾಗಿದೆ. ಇದನ್ನು ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ನಿರ್ಮಿತಾರ ಮನಸ್ಸಿನಿಂದ ನೋಡಬೇಕಾಗಿದೆ. ಅಧಿಕಾರಕ್ಕೆ ಬಂದ ತಾರಾಣ್ಯದಲ್ಲೇ ಇಂತಹ ಪ್ರಮುಖ ಘಟನೆ ಬಂದಿರುವುದು ತಮಗೊಂದು ಸವಾಲೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ತಮಗಿರತಕ್ಕ ರಾಜಕೀಯ ಶಕ್ತಿಯಿಂದ ಈ ಪ್ರಕರಣದಲ್ಲಿ ಹೊರಗಡೆಯವರ ಒತ್ತಡವಿತ್ತೇ ಅಥವಾ ಇಲ್ಲವೇ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಕಂಡುಹಿಡಿದು ಒಂದು ನಿರ್ಣಯ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕಾಗಿದೆ. ಆ ನಿರ್ಣಯ ರಾಜ್ಯದ ಮೂರು ಕೋಟಿ ಜನತೆಯನ್ನು ವಿಶ್ವಾಸಕ್ಕೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳತಕ್ಕ ನಿರ್ಣಯವಾಗಬೇಕೇ ಹೊರತು ರಾಜಕೀಯವಾಗಿ ತಮ್ಮ ಸಾಮರ್ಥ್ಯವನ್ನು ಪ್ರದರ್ಶಿಸುವ ನಿರ್ಣಯವಾದರೆ, ನಾನದನ್ನು ಸಾರ್ವಜನಿಕರ ಅಭಿಪ್ರಾಯಕ್ಕೆ ಬಿಟ್ಟುಬಿಡುತ್ತೇನೆ. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ನಾನು ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಹೋಗುವುದಿಲ್ಲ.

೩-೦೦ ಪಿ.ಎಂ.

ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಈ ಪ್ರಕರಣದಲ್ಲಿ ನಡೆದಂತೆ ಬಂದೊಂದು ಘಟನೆಗಳನ್ನು ನಾನು ಎಳೆಎಳೆಯಾಗಿ ತಮ್ಮ ಮುಂದಿಡತಕ್ಕಂಥ ಸನ್ನಿವೇಶ ಬಂದಿದೆ. ಈ ಕ್ರಿಷ್ಟನ ಕೊಲೆಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟಂತೆ : ಮೊಕದ್ದಮೆಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಕನ್ನಡ ಪ್ರಭಾ ಪತ್ರಿಕೆಯಲ್ಲಿ ಬಂದಿರತಕ್ಕ ವರದಿಗಳನ್ನು ಕೂಲಂಕಷವಾಗಿ ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಿದರೆ.....

SRI V. V. PATTAR.—Sir, I rise on a point of order. I want to know whether the Chair has given consent for discussing all the details. Now he is going to read all the press notes.

MR. SPEAKER.—No. If the Hon'ble Member has heard what he has said he will find that he is very carefully submitting certain points. You please examine what he has said. If he specifically points out that he has referred to such objectionable matters certainly I will see that they are removed from the records.

ಶ್ರೀ ಹೆಚ್.ಡಿ. ದೇವೇಗೌಡ.—ಸ್ವಾಮಿ, ಕನ್ನಡ ಪ್ರಭಾ ಪತ್ರಿಕೆಯಲ್ಲಿ ೨೩-೫-೧೯೫೦ರಲ್ಲಿ ಬುಗಿಲೆದ್ದ ಸಾರ್ವಜನಿಕರ ಸಿಟ್ಟು ಎಂದು ಪ್ರಕಟವಾಗಿರತಕ್ಕಂಥದ್ದು ಎಂದು ಇದೆ; ಇಬ್ರಾಹಿಂ ಹೆಸರಿನಲ್ಲಿ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಪ್ರಕಟಣೆ ಎಂದು ಬಂದಿದೆ. ನಾನು ಅದಕ್ಕೆ ಹೇಳಿದೆ : ಈ ಪ್ರಕರಣದಲ್ಲಿ ರಾಜಕೀಯ ಒತ್ತಡ

ಇತ್ತೆ ಇಲ್ಲವೇ ಎಂದು ಒಂದು ನಿರ್ಧಾರಕ್ಕೆ ಬರಬೇಕಾದರೆ Unless the House decides it would be very difficult to draw any conclusion ಇವತ್ತು ಪತ್ರಿಕೆಯಲ್ಲಿ ಬಂದಿರತಕ್ಕ ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಘಟನೆಗಳನ್ನು ನಾವು ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಿದಾಗ ಮಾತ್ರ ಇದರಲ್ಲಿ ರಾಜಕೀಯ ಹಸ್ತಕ್ಷೇಪ ಇತ್ತೇ ಇಲ್ಲವೆ ಎನ್ನುವ ತೀರ್ಮಾನಕ್ಕೆ ಬರಲಿಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯ. ೬-೧-೧೯೮೦ ರಲ್ಲಿ ಕರೆ ಪತ್ರ ಹಂಚಿದರೆ ಅದರಲ್ಲಿ ಈ ರೀತಿ ಇದೆ. 'ದುರಾದೃಷ್ಟವಶಾತ್ ನನ್ನ ಒಡಹುಟ್ಟಿದ ಸಹೋದರರು ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಕ್ಷೇತ್ರದಲ್ಲಿ ಒಳ್ಳೆಯ ಹೆಸರು ಪಡೆಯದೆ ಇರುವ ಕಾರಣದಿಂದ ನನ್ನ ಮೇಲೆ ಆ ಕಳಂಕವನ್ನು ಹಚ್ಚಲು ಪ್ರಯತ್ನ ನಡೆಸಿದೆ. ಇದನ್ನು ತಡೆಗಟ್ಟಲು ನನ್ನ ಒಡಹುಟ್ಟಿದ ಸಹೋದರರನ್ನೇ ನಾನು ನನ್ನ ತಂದೆ ತಾಯಿಗಳಿಂದ ದೂರಪಡಿಸಿರುತ್ತೇನೆ. ನನ್ನ ಸೋದರರಿಂದ ಆಗಬಹುದಾದ ಯಾವುದೇ ತಪ್ಪುಗಳಾಗಲಿ, ಅಪರಾಧಕ್ಕಾಗಲಿ ನಾನು ಮತ್ತು ನನ್ನ ತಂದೆತಾಯಿಗಳು ಭಾಗಿಗಳಲ್ಲ. ಅವರನ್ನು ನಾನು ಮನೆಯಿಂದ ಹೊರಹಾಕಿರುತ್ತೇನೆ. ಇವರ ನಡತೆ ಬಗ್ಗೆ ಸಾರ್ವಜನಿಕರು ತೃಪ್ತಿ ವ್ಯಕ್ತಪಡಿಸುವುದಿಲ್ಲವೋ ಅಂದಿನ ವರೆಗೆ ನನ್ನ ಮನೆಯಲ್ಲಿಗಲಿ ನನ್ನ ಮನಸ್ಸಿನಲ್ಲಾಗಲಿ ಎಳ್ಳಷ್ಟೂ ಜಾಗವಿಲ್ಲ. ಈ ಕರೆಪತ್ರ ಅಚ್ಚಾದ ಹೊತ್ತಿನಲ್ಲಿ ಇಬ್ರಾಹಿಂ ಅವರು ಸಚಿವರಾಗಿರಲಿಲ್ಲ. ನಾನು ಬಹುಶಃ ಈ ಜಾಗದಲ್ಲಿ ನನ್ನ ಕರ್ತವ್ಯವನ್ನು ಮಾಡತಕ್ಕ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಬಹಳ ಎಚ್ಚರಿಕೆಯಿಂದ ನಿರ್ವಹಣೆ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ. ನಾನು ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಅವಕಾಶವನ್ನು ಕಲ್ಪಿಸಿಕೊಡಬೇಕು. ಕೋರ್ಟಿನಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ಮೊಕ್ಕದ್ದಮೆಗೂ ಇದಕ್ಕೂ ಯಾವ ಸಂಬಂಧವೂ ಇಲ್ಲ.

MR. SPEAKER —Whether it has been signed ?

SRI H.D. DEVE GOWDA.—I can't say whether it has been signed. ದಯಮಾಡಿ ಈ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ತಾವು ಕಾಲಾವಕಾಶ ಕಲ್ಪಿಸಿಕೊಡಬೇಕು. ಇಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಲ್ಲಿ ವಿನಂತಿಸಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ. ಇದು ಪಕ್ಷದ ರಾಜಕಾರಣ ಅಲ್ಲ, ಇದರಿಂದ ಜನರಾ ಪಾರ್ಲಿಯಮೆಂಟು ಮುಂದೆ ಮಾಡಬೇಕೆನ್ನುವುದು ಇಲ್ಲ. Yes, We have taken the crushing defeat and I know my limitations. As a member of this House I have got certain responsibilities to discharge. ದೇವೇಗೌಡರು ರಾಜಕೀಯ ಮಾಡುತ್ತಾರೆಂದು ಯಾರಾದರೂ ಹೇಳುವುದಿದ್ದರೆ, ಅವರು ನೋಡತಕ್ಕ ದೃಷ್ಟಿಕೋನವನ್ನು ದುರುಪಯೋಗಿಸಿಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಇಷ್ಟಪಡುತ್ತೇನೆ. ಸ್ವಾಮಿ, ಪತ್ರಿಕೆಗಳಲ್ಲಿ ಬಂದಿರತಕ್ಕಂತೆ ವರದಿಯನ್ನು ಶ್ರೀಮಾನ್ ಇಬ್ರಾಹಿಂರವರು ನಿರಾಕರಣೆ ಮಾಡಿಲ್ಲ. ಅವರು ಜವಾಬ್ದಾರಿ ಸ್ಥಾನದಲ್ಲಿದ್ದಾರೆ, ಸಚಿವ ಸಂಪುಟದಲ್ಲಿದ್ದಾರೆ. ೬-೧-೧೯೮೦ರ ಕರೆಪತ್ರದ ಬಗ್ಗೆ ಯಾವುದೇ ರೀತಿಯ ವಿವರಣೆ ಕೊಟ್ಟಿಲ್ಲ ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿ ಮಂತ್ರಿಗಳು ದಯಮಾಡಿ ಉತ್ತರ ಕೊಡುವಾಗ ಈ ವಿಷಯದ ಬಗ್ಗೆ ಹೇಳಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಈ ಕರೆಪತ್ರವನ್ನು ಭದ್ರಾವತಿಯಲ್ಲಿ ಹಂಚಿದ್ದಾರೆ. ಯಾವಾಗ ಹಂಚಿದರು ? ೬-೧-೧೯೮೦ ರಲ್ಲಿ ಹಂಚಿದರೆ ? ಕೃಷ್ಣನ ಕೊಠಿ ಪ್ರಕರಣವನ್ನು ತನಿಖೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಾರಂಭ ಮಾಡಿದಮೇಲೆ ಹಂಚಿದರೆ ? ಯಾವಾಗ ಹಂಚಲಾಯಿತು ? ತಮಗೆ ನಿಜಾರ ಮಾಡತಕ್ಕಂಥ ರಾಜಕೀಯ ಶಕ್ತಿಯಿದೆಯೆಂದು ಅರ್ಥ ಮಾಡಿಕೊಂಡಿದ್ದೇನೆ ; ಇದಕ್ಕೆ ತಾವು ಉತ್ತರ ಕೊಡಬೇಕು. ೬-೧-೧೯೮೦ ರಂದು ಭದ್ರಾವತಿ ನಗರದಲ್ಲಿ ಹಂಚಿದರೆ ? ಯಾವ ತಾರೀಖಿನಲ್ಲಿ ಹಂಚಲಾಯಿತು ? ೬-೧-೧೯೮೦ ರಲ್ಲಿ ಈ ಕರೆಪತ್ರವನ್ನು ಹಂಚಿದರೆ ಕೊಲೆಗೂ ಇದಕ್ಕೂ ಸಂಬಂಧವಿಲ್ಲ. ಕೊಲೆಯಾದ ಮೇಲೆ ಹಂಚಿದರೆ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ವಿಚಾರಣೆ ಯಾಗಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಯಾವ ಪ್ರೇಸ್ ನಲ್ಲಿ ಈ ಕರೆಪತ್ರಗಳು ಪ್ರಿಂಟ್ ಆದವು ? ಇಬ್ರಾಹಿಂರವರು ಮಂತ್ರಿಗಳಾಗಿ ಹಂಚಿದರೆ ? ಶಾಸಕರಾಗಿ ಹಂಚಿದರೆ ? ಅವರ ಹೆಸರಿನಲ್ಲಿ ಅವರ ಫಾಲೋಯರ್ಸ್ ಹಂಚಿದರೆ ? ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ತನಿಖೆಯಾಗಬೇಕು. ನಾನು ಇವತ್ತು ಇಬ್ರಾಹಿಂರವರು ನೇರವಾಗಿ ಹಸ್ತಕ್ಷೇಪ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆಂದು ಆರೋಪ ಮಾಡುವುದಿಲ್ಲ. ಅವರ ಸ್ಥಾನ ದುರುಪಯೋಗವಾಗಿದೆ ಎನ್ನುವ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಜವಾಬ್ದಾರಿ ಪತ್ರಿಕೆಗಳು ವರದಿ ಮಾಡಿವೆ. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ತನಿಖೆಯಾಗದೇ ಇದ್ದರೆ ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿ ಮಂತ್ರಿಗಳು ರಾಜಕೀಯ ಸಾಮರ್ಥ್ಯದಿಂದ ಸಮರ್ಥನೆ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಬಹುದೆಂಬ ಸಂಶಯ ಉಳಿದುಕೊಳ್ಳುತ್ತದೆಂದು ಹೇಳಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ.

ಸನ್ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ೩೦-೩-೧೯೮೦ರಲ್ಲಿ ಸನ್ಮಾನ ಸಭೆ ಒಂದರಲ್ಲಿ ಇಬ್ರಾಹಿಂರವರು ಮಾಡಿದ ಭಾಷಣ ವರದಿಯಾಗಿದೆ.

ನನ್ನ ತಮ್ಮಂದಿರ ನಡೆತೆ ಚನ್ನಾಗಿಲ್ಲದಿರುವುದರಿಂದ ಅವರನ್ನು ದುಬಾಯಿಗೆ ಕಳುಹಿಸಿಕೊಡಲು ಪಾಸ್‌ಪೋರ್ಟ್ ರದ್ದಿಮಾಡಿಸಿದ್ದೇನೆ; ಅವರನ್ನು ಕಳುಹಿಸಿಕೊಡುತ್ತೇನೆಂದು ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಭಾಷಣ ಮಾಡುತ್ತಾ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಇಬ್ರಾಹೀಂರವರು ಹೀಗೆ ಭಾಷಣ ಮಾಡುವಂತೆ ಬಿಡುತ್ತೆ ಏನಿತ್ತು? ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಇಬ್ರಾಹೀಂರವರಿಗೆ ಯಾರಾದರೂ ದೂರು ಕೊಟ್ಟರೆ? ನಿಮ್ಮ ತಮ್ಮಂದಿರಿಂದ ಈ ನಗರದಲ್ಲಿ ಶಾಂತಿ ಬೆಳೆಯಲಿಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ ಎನ್ನುವ ಮನವಿಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದರೆ? ಮನವಿಗೆ ಉತ್ತರ ಕೊಡತಕ್ಕ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ನನ್ನ ತಮ್ಮಂದಿರಿಂದ ನಿಮಗೆ ಉಪಟಳವಾಗುತ್ತಿದ್ದರೆ? ಇವರನ್ನು ನಾನು ದುಬಾಯಿಗೆ ರವಾನೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಮಾಡಿದ್ದೇನೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆಯೇ? ೨೬-೩-೧೯೮೦ರಲ್ಲಿ ನಡೆದಂತೆ ಕೊಲೆಯನ್ನು ಗಮನದಲ್ಲಿಟ್ಟು ಕೊಂಡು ಈ ಮಾತನ್ನು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆಯೇ? ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ತನಿಖೆ ಯಾಗಬೇಕು. ೨೬-೩-೧೯೮೦ ಮತ್ತು ೩೦-೩-೧೯೮೦ ದಯಮಾಡಿ ಪ್ರತಿಯೊಬ್ಬರು ಇದನ್ನು ಅರ್ಥ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ೩೦-೩-೧೯೮೦ರಲ್ಲಿ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ವೇದಿಕೆಯಲ್ಲಿ ಭಾಷಣ ಮಾಡುತ್ತಾ ಈ ರಾಷ್ಟ್ರ ದಿಂದ ಹೊರಗೆ ನನ್ನ ತಮ್ಮಂದಿರನ್ನು ಕಳುಹಿಸಿಕೊಡುತ್ತೇನೆಂದು ಹೇಳಿರುವ ಮಾತಿನ ಹಿಂದೆ ಅಡಗಿರುವ ಚಿದಂಬರ ರಹಸ್ಯ ಏನು? ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ತನಿಖೆ ನಡೆಯಬೇಡವೆ? ನಾನು ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳಲ್ಲಿ ವಿನಂತಿಸಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ. ಮಾನ್ಯ ಇಬ್ರಾಹೀಂರವರು ಪ್ರಮಾಣ ವಚನ ಸ್ವೀಕಾರ ಮಾಡಿದ್ದು ೨೫-೩-೧೯೮೦ ರಲ್ಲಿ ಇವರು ಪ್ರಮಾಣ ವಚನ ಸ್ವೀಕಾರ ಮಾಡಿದ ೨೪ ಗಂಟೆಯೊಳಗೆ ಒಬ್ಬ ಹರಿದನ ತರಾಣನ ಕೊಲೆಯಾಗಿದೆ ೨೫-೩-೧೯೮೦ರಲ್ಲಿ ನೂತನ ಸಚಿವರಾಗಿ ಪ್ರಮಾಣವಚನ ಸ್ವೀಕಾರ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ತಾವು ಇವೊತ್ತು ಆಸ್ತಿತ್ವದಲ್ಲಿ ಇಲ್ಲ ಕುಳಿತಿರುವಿರಿ. ಶ್ರೀಮತಿ ಇಂದಿರಾಗಾಂಧಿಯವರು ಮತ್ತೊಮ್ಮೆ ಮುಖಂಡತ್ವವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ, ಅದಕ್ಕೆ ಬಹುತೇಕ ಪರಿಶಿಷ್ಟ ಸಮಾಜದವರು ಕಾರಣ. ಆ ಸಮಾಜ ನಿಮ್ಮ ಹಿಂದೆ ನಿಂತಿದೆ. ಕೇವಲ ೨೪ ಗಂಟೆಯಲ್ಲಿ ಆ ಶಕ್ತಿ ಬರಬೇಕಾದರೆ ಅದಕ್ಕೆ ರಾಜಕೀಯ ಪ್ರಭಾವ ಇತ್ತೇ, ಇಲ್ಲವೇ ಅದು ಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಅದು ವಿಚಾರಣೆಯಾಗಬೇಕು. ಮಾನ್ಯ ಹಾರ್ಡ್‌ಫಿ ರಾಮಸ್ವಾಮಿಯವರು ವಂದ್ಯೆ ಪ್ರವೇಶ ಮಾಡಿ ಒಂದು ಮಾತನ್ನು ಹೇಳಿದರು. ಕೃಷ್ಣ ಎಲ್ಲಿ, ಕೊಲೆ ಗಡುಕ ಯಾಮಾದನ್ನೆಲ್ಲಾ ಗೊಡೆಯ ಮೇಲೆ ಬರೆದವರ ಮೇಲೆ ಮೊಕದ್ದಮೆ ಹೂಡತಕ್ಕದ್ದು ಒಂದುಕರ ಪತ್ರನನಗೂ ಕೂಡ ಬಂದಿದೆ, ನಾನು ಅದರ ಮೇಲೆ ಯಾವುದೇ ರೀತಿಯ ಪತ್ರಿಕಾಪೇಳಿಕೆಯನ್ನು ಇದು ಪರಿವಿಗೂ ಕೊಡಲಿಲ್ಲ ಮಾನ್ಯ ಬಸವೇಗಪ್ಪನವರು ಮಾನ್ಯ ಇಬ್ರಾಹೀಂ ಅವರ ರಾಜೀನಾಮೆಯನ್ನು ಕೇಳಿದ್ದಾರೆ. ನಾನು ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ವಿಷಯ ಸಂಗ್ರಹಣೆ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೆ ಅಷ್ಟೆ. ನಾನು ರಾಜೀನಾಮೆಯನ್ನು ಕೇಳತಕ್ಕ ಪೇಳಿಕೆಯನ್ನು ಕೊಡಲಿಲ್ಲ. ವಿಷಯ ಸಂಗ್ರಹಣೆ ಮಾಡಲಿಕ್ಕೆ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡಿದೆ. ಪತ್ರಿಕೆ ಯೇಳೆ ವರದಿಯಾಗಿರುವ ರೀತಿ ಮತ್ತೊಂದು ವಿಷಯ ಅಂದರೆ ಯಾರು ಗೊಡೆಯ ಮೇಲೆ ಕೃಷ್ಣ ಎಲ್ಲಿ, ಕೊಲೆಗಡುಕ ಯಾರು ಈ ಬರೆದವನ್ನು ಬರೆದಿದ್ದವರ ಮೇಲೆ ಫೋಲಿಸಿನವರ ಮೊಕದ್ದಮೆ. ಈ ಕರೆ ಪತ್ರ ವನ್ನು ಅಚ್ಚುಹಾಕಿದ ಪ್ರೆಸ್‌ನವರ ಮೇಲೆ ಮೊಕದ್ದಮೆ. ಈ ಮೊಕದ್ದಮೆಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟಂತೆ ಕೆಲವ ರನ್ನು ಕರೆಯಿಸಿ ಮಾನ್ಯ ಇಬ್ರಾಹೀಂ ಅವರು ಅವರಿಗೆ ಬೆದರಿಕೆ ಹಾಕಿದ್ದಾರೆ, ಇದು ಪತ್ರಿಕೆಯಲ್ಲಿ ವರದಿಯಾ ಗಿದೆ. ಪತ್ರಿಕೆ ವರದಿ ದೂರ ಇರಬಹುದು. ವಿಚಾರಣೆ ನಡೆದರೆ ಏನನ್ನೂ ಹೇಳಲಿಕ್ಕೆ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ತಾವು ಇಲ್ಲ ಅಂತ ಹೇಳಬಹುದು. ಆದರೆ ಪತ್ರಿಕೆಯಲ್ಲಿ ಬಂದಿದೆ. ಫೋಲಿಸರು ಕೊಲೆ ಮೊಕದ್ದ ಮೆಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟಂತೆ ವಿಚಾರಣೆ ನಡೆಸುವುದಕ್ಕೆ ಬದಲಾಗಿ ಗೊಡೆಯಲ್ಲಿ ಬರೆದವರ ಮೇಲೆ ಮೊಕದ್ದಮೆ ಹೂಡತಕ್ಕ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಗೆ ಹೋಗಬೇಕಾದರೆ, ಫೋಲಿಸಿನವರ ಒಂದು ಪ್ರಾಯೋಗಿಕತನದ ಪ್ರಯತ್ನ ಇಲ್ಲ. ಇವೊತ್ತು ಯಾರು, ಯಾರು, ಈ ಪ್ರಾಯೋಗಿಕ ವಿಚಾರವನ್ನು ಹೊರತುಪಡಿಸಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಿ ದ್ದಾರೆ. ಅವರಾಯಿ ಮುಚ್ಚಿಸುವ ಕೆಲಸವನ್ನು ಫೋಲಿಸಿನವರು ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಇದಕ್ಕೆ ರಾಜಕೀಯ ಒತ್ತಡ ಇದೆಯೇ, ಅಥವಾ ಇಲ್ಲವೇ, ಗೊಡೆಯ ಮೇಲೆ ಬರೆದವರ ಮೇಲೆ ಮೊಕದ್ದಮೆ, ಪ್ರೆಸ್‌ನಲ್ಲಿ ಅಚ್ಚುಹಾಕಿದವರ ಮೇಲೆ ಮೊಕದ್ದಮೆ, ನಿಜವಾಗಿಯೂ ಕೂಡ ಇದು ಫೋಲಿಸಿನವರು ಮಾಡತಕ್ಕ ಕೆಲಸ ಅಲ್ಲ. ಸಹಸ್ರಾರು ಕೊಲೆಗಳು ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ನಡೆದು ಹೋಗಿವೆ. ಈ ವಿಷಯವನ್ನು ಫೋಲಿಸರ ಗಮನಕ್ಕೆ ತರತಕ್ಕವರ ಮೇಲೆ ಮೊಕದ್ದಮೆ ಹೂಡುತ್ತಾರೆ, ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ನಿಮ್ಮ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಏನಿದೆ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ನಮ್ಮ ಫೋಲಿಸಿನವರು ಅಣ್ಣನಂದು ದ್ವಿವಾರಶೈಲಿ ಆಗಿದ್ದಾರೆ. ಯಾರು ಗೊಡೆಯ ಮೇಲೆ ಬರೆದರೋ ಅಂತಹವರ ಮೇಲೆ ಮೊಕದ್ದಮೆ ಹೂಡತಕ್ಕ ಮುಚ್ಚಿಕ್ಕೆ ಫೋಲಿಸ್ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಂದ ಪ್ರೇರಣೆ. ಆದುದರಿಂದ, ಇದಕ್ಕೆ ರಾಜಕೀಯ ಒತ್ತಡ ಇವೆಯೇ ಅಥವಾ ಇಲ್ಲವೇ ಅದು ವಿಚಾರಣೆಯಾಗ ಬೇಕು. ನಿಷ್ಪಕ್ಷಪಾತವಾದ ತನಿಖೆಯಾಗಬೇಕು. ಸ್ವಾಮಿ, ಮತ್ತೊಂದು ವಿಷಯ, ತಾವು ೪-೫-೮೦ ರಂದು ಸಿ.ಬಿ.ಡಿ. ಈ ಮೊಕದ್ದಮೆಯನ್ನು ತನಿಖೆ ಮಾಡಲಿಕ್ಕೆ ಆದೇಶ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರಾ. ಸಿ.ಬಿ.ಡಿ.

ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಬೆಂಗಳೂರಿನಿಂದ ಭದ್ರಾವತಿಗೆ ರವಾನಿಸಿದರು. ಅದೇ ಭದ್ರಾವತಿಯಿಂದ ಬೆಂಗಳೂರಿಗೆ ನಮ್ಮ ಮಂತ್ರಿಗಳ ಸಹೋದರರು, ಬರುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಇಲ್ಲಿಂದ ನೀವು ಅಪರಾಧಿಯನ್ನು ಹಿಡಿಯಲಿಕ್ಕೆ ವಿಶೇಷ ಪೋಲೀಸ್ ದಳವನ್ನು ಕಳುಹಿಸಿಕೊಟ್ಟರೆ ಅಲ್ಲಿಂದ ಅಪರಾಧಿ ಇನ್ನೊಂದು ಪೋಲೀಸ್ ಜೀಪ್‌ನಲ್ಲಿ ರಾಜ ಮರ್ಯಾದೆಯನ್ನು ಪಡೆದು ಬರುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಮನೆಯಲ್ಲಿ ಇದ್ದವರನ್ನು ಕರೆದುಕೊಂಡು ಬಂದು ಬೆಂಗಳೂರಿಗೆ ವಾಣಿ ಬಸ್ಸಿನಲ್ಲಿ ಕಳುಹಿಸಿಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆಂದು ವರದಿಯಾಗಿದೆ. ಇದು ಪ್ರತಿಕೆಯಲ್ಲಿ ಬಂದು ೧೨ ದಿವಸ ಆಗಿದೆ, ತಾವೇ ಆಗಲಿ, ಮಾನ್ಯ ಇಬ್ರಾಹಿಂ ಅವರಾಗಲಿ ಯಾವ ಮಾತನ್ನು ಹೇಳಿಲ್ಲ. ಇದಂತೂ ಸತ್ಯ. ವಾಣಿ ಬಸ್ಸು ಬರತಕ್ಕದ್ದು ಶಿವಮೊಗ್ಗದಿಂದ, ಭದ್ರಾವತಿಗೆ ಸುಮಾರು ಹೆನ್ನೊಂದು ಕಾಲು ಗಂಟೆಗೆ ಬರುತ್ತದೆ. ಆ ಬಸ್ಸಿನಲ್ಲಿ ಜಾಗ ಇಲ್ಲದೇ ಇದ್ದರು ಕಳುಹಿಸಿಕೊಡತಕ್ಕ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯನ್ನು ಪೋಲೀಸಿನವರು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಹೆಚ್. ಶ್ರೀನಿವಾಸ್.—ಸ್ವಾಮಿ, ವಾಣಿ ಬಸ್ ಅಲ್ಲ, ವಾಣಿ ಅಂತ ಸರ್ಕಲ್ ಇನ್ಸ್‌ಪೆಕ್ಟರ್ ಬಸ್‌ನಲ್ಲಿ ಕಳುಹಿಸಿಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಹೆಚ್.ಡಿ. ದೇವೇಗೌಡ.—ಬಸ್ಸಿನ ಹೆಸರು ವಾಣಿ, ಸರ್ಕಲ್ ಇನ್ಸ್‌ಪೆಕ್ಟರ್ ಅವರು ಹೆಸರಿನ ವಾಣಿ. ಆ ಬಸ್ಸಿನಲ್ಲಿ ಬಂದಿರತಕ್ಕದ್ದನ್ನು ಎಲ್ಲರೂ ನೋಡಿದಾರೆ. ಪೋಲೀಸ್ ಜೀಪಿನಿಂದ ಬಸ್ಸಿಗೆ ಕೂರಿಸಿರುವುದನ್ನು ಯಾರು ಮುಂದೆ ತಿಳಿಸಬೇಕು. ನಿಮ್ಮ ಮುಂದೆ ಕೊಡಬೇಕೆ, ಯಾರು ಇದನ್ನು ಪ್ರಚಾರಣೆ ಮಾಡುವುದು ದಯಮಾಡಿ ತಿಳಿಸಬೇಕು. ಬೆಂಗಳೂರಿನಿಂದ ಪ್ರಾಮಾಣಿಕವಾಗಿ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿ ಕಳುಹಿಸಿರಬೇಕಾದರೆ, ಅಲ್ಲಿ ಪ್ರಾರಲಲ್ ಏಜೆಂಟ್ ವರ್ಕ್ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಮಾನ್ಯ ಇಬ್ರಾಹಿಂ ಅವರು ಸೂಚನೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಮಾನ್ಯ ದೇವೇಗೌಡರ, ಡಿ.ಎಸ್.ಕೆ.ಪನ್‌ಗೆ ವಿಷಯ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿಲ್ಲ, ಆದುದರಿಂದ ಯಾವುದನ್ನು ಹೇಳಬೇಕೋ ಅಷ್ಟನ್ನು ತಿಳಿಸಿ.

ಶ್ರೀ ಹೆಚ್.ಡಿ. ದೇವೇಗೌಡ.—ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರಲ್ಲಿ ನಾನು ಸವಿನಯದಿಂದ ಪ್ರಾರ್ಥನೆ ಮಾಡಿ ಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ

ಶ್ರೀ ಎ. ಲಕ್ಷ್ಮೀನಾಗರ.—ಅಧ್ಯಕ್ಷರ, ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳಾದ ವೀರಪ್ಪಮೊಯಿಲಿ ಅವರು ನಿಮ್ಮ ಹತ್ತಿರ ಏನು ಎವಿಡೆನ್ಸ್ ಇದೆ ಅಂತ ಕೇಳಿದರು ಅದಕ್ಕೆ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇವೆ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.— ತಾವು ಎವಿಡೆನ್ಸ್‌ನಲ್ಲಾ ಕೋರ್ಟಿನಲ್ಲಿ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಿ.

ಶ್ರೀ ಹೆಚ್.ಡಿ. ದೇವೇಗೌಡ.—ಅಧ್ಯಕ್ಷರ, ತಮ್ಮಲ್ಲಿ ಕೈಜೋಡಿಸಿ ವಿನಂತಿ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ. ನನಗೆ ಇರತಕ್ಕ ಅಲ್ಲ ಅನುಭವದಲ್ಲಿ, ಸಭೆಯ ಕಾರ್ಯಕಲಾಪ ಮುಂದೂಡಿ ಚರ್ಚೆ ಮಾಡತಕ್ಕ ಸೂಚನೆಗಳು ಬಹಳ ವಿರಳ. ಚರ್ಚೆಯನ್ನು ಅಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಯಾವ ಅಧ್ಯಕ್ಷರು ಹೋಗಿಲ್ಲ. ವಿಷಯದ ತೀವ್ರತೆಯನ್ನು ಮಾಹಿತಿಯನ್ನು ಅರ್ಥಮಾಡಿಕೊಂಡು ಚರ್ಚೆ ಮಾಡಲಿಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಕಲ್ಪಿಸಿಕೊಂಡಿರುವುದು ಹಿಂದಿನಿಂದಲೂ ನಡೆದುಕೊಂಡು ಬಂದಿರತಕ್ಕ ಸಂಪ್ರದಾಯ. ಈ ವಿಷಯವನ್ನು ತಾವು ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಅರ್ಥಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂಬ ಉದ್ದೇಶದಿಂದ ಈ ಎಲ್ಲ ವಿಷಯಗಳನ್ನು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ಈ ಬಗ್ಗೆ ತಾವು ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಉತ್ತರಕೊಟ್ಟ ಮೇಲೆ ರೂಲಿಂಗ್ ಕೊಡುತ್ತೀರಿ. ನಾನು ಮೊದಲೇ ಹೇಳಿದ್ದೇನೆ. ರಾಜಕೀಯ ಜೀರ್ಣಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುವಂತಹ ಸಾಮರ್ಥ್ಯ ಇರಬಹುದು. ಆದರೆ ಜನತೆಯ ಮನಸ್ಸಿನಲ್ಲಿ ಈ ಕೇಸಿನ ಬಗ್ಗೆ ಇರುವಂತಹ ಸಂಶಯವನ್ನು ಬಗೆಹರಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಮಾತ್ರ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ, ಎಂಬುದನ್ನು ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳಿಗೆ ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಇಷ್ಟಪಡುತ್ತೇನೆ. ಬೆಂಗಳೂರಿನಿಂದ ಶ್ರೀಮಾನ್ ಇಬ್ರಾಹಿಂರವರು ದೂರವಾಣಿ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ ಎಂಬುದಾಗಿ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ, ಇದು ಅಪಾದನೆ. ಇದನ್ನು ನಾನು ಮಾಡುತ್ತಿಲ್ಲ. ಪತ್ರಿಕೆಯಲ್ಲಿ ವರದಿಯಾಗಿದೆ ಇವರು ದೂರವಾಣಿ ಮಾಡಿದಾಗ ಎಸ್.ಪಿ. ಇರಲಿಲ್ಲ. ಇದನ್ನು ಯಾರೋ ಒಬ್ಬ ವಾಣಿ ಎಂಬ ಇನ್ಸ್‌ಪೆಕ್ಟರ್ ಶ್ರೀ ಖಾದರ್‌ರವರ ಮನೆಗೆ ಹೋಗಿ ಕರೆದುಕೊಂಡು ಬಂದು ಬಸ್ಸಿನಲ್ಲಿ ಕೂರಿಸಿದ್ದಾರೆ, ಇದನ್ನು ಕಂಡಂತಹ ಜನ ಇದ್ದಾರೆ. ಅವರು ಬಸ್ಸಿನಲ್ಲಿ ಬಂದಿದ್ದಾರೆ. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಯೂ ಕೂಡ ದೂರವಾಣಿ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆಯೇ ಅಥವಾ ಇಲ್ಲವೇ, ಎಂಬುದನ್ನು ತನಿಖೆ ಮಾಡಬೇಕು. ಇದರಲ್ಲಿ ಹಸ್ತಕ್ಷೇಪ ಇದೆಯೇ, ಅಥವಾ ಇಲ್ಲವೇ ಎಂಬುದರ ಬಗ್ಗೆ ತನಿಖೆ ಯಾಗಬೇಕು, ಇದು ಯಾವುದು ಜೇಡ ಎಂದರೆ ಬೇಡ. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಕೊನೆಗೆ ನನ್ನ ಅಸಾಯಕತೆಯನ್ನು

ತೋರಿಸಿಕೊಂಡು ಕುಳಿತುಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ. ಮತ್ತೆ ಶ್ರೀಮಾನ್ ಖಾದರ್ ರವರು ಬೆಂಗಳೂರಿಗೆ ಬಂದ ಮೇಲೆ ಬೆಂಗಳೂರಿನಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲಿ ಮೊಕ್ಕಾಂ ಮಾಡಿದ್ದರು? ಪೊಲೀಸ್ ವರದಿಯಲ್ಲಿ ಏನು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ? ಮತ್ತೆ ಶ್ರೀ ಖಾದರ್ ರವರು ಬೆಂಗಳೂರಿನಿಂದ ಹೋಗಿ ಪೊಲೀಸಿನವರಿಗೆ ಶರಣರಾಗಿದ್ದಾರೆ. ಇನೆ ತಾರೀಖು ವಾಣಿ ಬಸ್ಸಿನಲ್ಲಿ ಸಂಜೆ ಬೆಂಗಳೂರಿಗೆ ಬಂದವರು ಮತ್ತೆ ೨೭ನೇ ತಾರೀಖಿಗೆ ಹೋಗಿ ಶರಣರಾಗಿದ್ದಾರೆ. ಬೆಂಗಳೂರಿನಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲಿ ಮೊಕ್ಕಾಂ ಮಾಡಿದ್ದರು? ಸಚಿವರ ಮನೆಯಲ್ಲಿ ಇದ್ದರಾ? ಅಷ್ಟು ದಿವಸ ಬೆಂಗಳೂರಿನಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲಿ ಮೊಕ್ಕಾಂ ಮಾಡಿದ್ದರು? ಮಾನ್ಯ ಸಚಿವರ ಮನೆಯಲ್ಲಿ ಇದ್ದರಾ? ಅಥವಾ ಐ.ಜಿ.ಪಿ. ಯವರ ಮನೆಯಲ್ಲಿ ಏನಾದರೂ ಇದ್ದರೆ? ಎಲ್ಲಿ ಅವರಿಗೆ ಆಶ್ರಯ ಸಿಕ್ಕಿತ್ತು? ಏಕೆಂದರೆ ಐ.ಜಿ.ಪಿ.ಯವರು ಈ ಬಗ್ಗೆ ತೀವ್ರವಾದ ಕ್ರಮವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ರಕ್ಷಣೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಅವರು ಅಷ್ಟು ದಿವಸ ಎಲ್ಲಿ ಇದ್ದರು? ಅವರು ಯಾರ ಮನೆಯಲ್ಲಿದ್ದರು? ನಮ್ಮ ಪೊಲೀಸಿಗೆ ಶಕ್ತಿ ಇದೆ. ನಮ್ಮ ಕರ್ನಾಟಕದಲ್ಲಿ ಬೇರೆ ರಾಜ್ಯಗಳಿಗಿಂತ ಉತ್ತಮವಾಗಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡತಕ್ಕಂತಹ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಇದ್ದಾರೆ. Provided if there is no interference. ಯಾರೋ ಶಾಸಕರ ಜೊತೆಯಲ್ಲಿ ಶಾಸಕರಭವನದ ಕಾರು ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಓಡಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಸೀರೆ ಉಟ್ಟುಕೊಂಡಿದ್ದರು, ಬುರುಕ ಹಾಕಿಕೊಂಡಿದ್ದರು, ಕೇರಳ ರಾಜ್ಯ ರಿಜಿಸ್ಟ್ರೇಷನ್ ನಂಬರ್ ಇರುವ ಕಾರಿನಲ್ಲಿ ಓಡಾಡಿದರು. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ತನಿಖೆಯಾಗಬೇಕೋ ಅಥವಾ ಬೇಡವೋ? ಎಲ್ಲಿ ಇದ್ದರು ಎನ್ನುವ ಬಗ್ಗೆ ಯೂ ತನಿಖೆಯಾಗಬೇಕು. ನಮ್ಮ ಪೊಲೀಸ್ ಇಲಾಖೆಯಲ್ಲಿ ಮೂರು ವಿಭಾಗಗಳು ಇವೆ. ಇಂಟೆಲಿಜೆನ್ಸ್ ಡಿವಾರ್ಟ್‌ಮೆಂಟ್ ಅಂತ ಒಂದು ಇದೆ. ಅದಕ್ಕೆ ಬೇರೆ ಒಬ್ಬರು ಡಿ.ಐ.ಜಿ. ಇದ್ದಾರೆ. ಅವರು ಈ ಪ್ರಕರಣದಲ್ಲಿ ಏನೇನು ಮಾಹಿತಿ ಸಂಗ್ರಹ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ? ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ? ಏಕೆಂದರೆ ಬೆಳಿಗ್ಗೆ ಯಾದರೆ, ಶ್ರೀಮಾನ್ ಬೊಮ್ಮಾಯಿಯವರು ಎಲ್ಲಿ ಹೋಗಿದ್ದರು, ಶ್ರೀಮಾನ್ ದೇವೇಗೌಡರು ಎಲ್ಲಿ ಹೋಗಿದ್ದರು, ಅವರು ಶ್ರೀಮಾನ್ ಗುಂಡೂರಾವ್‌ರವರನ್ನು ಭೇಟಿ ಮಾಡಿದ್ದರೆ, ಅಥವಾ ಇಲ್ಲವೇ ಎಂಬುದು ಸಂಜೆಯೊಳಗಾಗಿ ನಿಮಗೆ ವರದಿ ಬರುತ್ತದೆ: ಸಿ.ಐ.ಡಿ.ಯವರು ಒಂದು ಕಡೆ ತನಿಖೆ ನಡೆಸುತ್ತಿದ್ದರೆ, ಮತ್ತೊಂದು ಕಡೆ ಅದೇ ಇಲಾಖೆಯ ಸಾನಾನ್ಯ ವಿಭಾಗವು ತನಿಖೆಯು ವಿರುದ್ಧವಾಗಿ ಪ್ಯಾರಲಲ್ ಆಗಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದರೆ? What was your intelligence Department doing? Was there any cross-check, I would like to know? ಅಲ್ಲಿ ೨೭ನೇ ತಾರೀಖು ಶ್ರೀ ಖಾದರ್‌ರವರು ಶರಣಾದ ಮೇಲೆ ಅವರನ್ನು ಪೊಲೀಸಿನವರು ಬಂಧಿಸಿದ ಮೇಲೆ, ಅವರ ತಮ್ಮ ಮತ್ತೊಂದು ಪ್ರಕರಣ. ಅವರ ತಮ್ಮನು ಪೊಲೀಸ್ ಸ್ಟೇಷನ್ನಿಗೆ ಹೋಗಿ He tried to assault an officer who was there and discharging his duties. ಅಲ್ಲಿ ಅವರನ್ನು ಅರೆಸ್ಟ್ ಮಾಡಿದರೆ ಐ.ಜಿ.ಪಿ.ಯವರು ಇಲ್ಲಿಂದ ದೂರವಾಣಿ ಮಾಡಿ ಯಾರು ನಿಮ್ಮನ್ನು ಅವರನ್ನು ಅರೆಸ್ಟ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಹೇಳಿದ್ದು ಅಂತ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ ಅಂದ ಮೇಲೆ ಐ.ಜಿ.ಪಿ. ಯವರಿಗೆ ರಾಜಕೀಯ ಒತ್ತಡ ಇತ್ತೇ ಅಥವಾ ಇಲ್ಲವೇ ಎಂಬುದನ್ನು ತನಿಖೆ ಮಾಡಬೇಡವೇ? ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಗುಂಡೂರಾವ್‌ರವರ ಒತ್ತಡ ಇತ್ತೆಂದು ನಾನು ಹೇಳುತ್ತಿಲ್ಲ. ಕಾರಣ ಅವರು ಅವರ ಪಕ್ಷದ ಕೆಲಸ ಕಾರ್ಯಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಹೊರಗಡೆ ಹೊರಟು ಹೋಗಿದ್ದರು. ಅವರು ಬೆಂಗಳೂರಿನಲ್ಲಿ ಇದ್ದಿಲ್ಲ. ನಿಮ್ಮ ಮೇಲೆ ನಾನು ದೋಷಾರೋಪಣೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಹೋಗುವುದಿಲ್ಲ. ಶ್ರೀ ಖಾದರ್‌ ರವರ ಬಂದನ ಆದ ಮೇಲೆ ಐ.ಜಿ.ಪಿ.ಯವರು, ಶ್ರೀ ಖಾದರ್‌ ರವರ ಸಹೋದರರು ಹಾಗೂ ರಾಜ್ಯದ ಸಚಿವರಾಗಿರತಕ್ಕಂತ ಶ್ರೀಮಾನ್ ಇಬ್ರಾಹಿಂ‌ರವರನ್ನು ಭೇಟಿ ಮಾಡಿದ್ದರೆ, ಅಥವಾ ಇಲ್ಲವೇ ಎಂಬುದನ್ನು ತಾವು ತಿಳಿಸಬೇಕು. ಎಷ್ಟು ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರುಗಳು ತಮ್ಮ ಅನುಭವದ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಇಂತಹ ಪ್ರಕರಣದ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ವಿಚಾರಣೆಯಾಗಬೇಕು ಅಂತ ರೂಲಿಂಗನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ? ಆ ರೀತಿ ತಾವು ಭಾವಿಸಬಾರದು. ಶ್ರೀ ಖಾದರ್‌ರವರು ಅರೆಸ್ಟ್ ಆದ ಮೇಲೆ ಅವರು ದೂರವಾಣಿ ಮುಖೇನ ಎಸ್.ಪಿ. ಯನ್ನು ತರಾಟೆಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ದೊಡ್ಡವರು ಹೇಳಿದ ಮೇಲೆ ಕೇಳಲೇಬೇಕು. It is the desipline of the Department. ಇವರು ಹೇಳಿದರು ಅವರು ಬಿಟ್ಟರು. ಇದೇ ರೀತಿ ನಾಳೆ ನನ್ನ ಮಗ ಪೊಲೀಸ್ ಸ್ಟೇಷನ್‌ಗೆ ಹೋಗಿ ಆ ರೀತಿ ಮಾಡಿದರೆ ಬಿಡುತ್ತಾರಾ? ನಾನೂ ನಿಮ್ಮ ಪಕ್ಷ ಸೇರಿದರೆ ಬಿಡಿಸಿ ಕೊಳ್ಳಬಹುದು. ಆದರೆ ನಾನು ವಿರೋಧಪಕ್ಷದಲ್ಲಿದ್ದೇನೆ. ಈ ಪ್ರಕರಣದಲ್ಲಿ ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳು ಹೇಳಿದ ಹಾಗೆ the law will take its own course.....ಇದಕ್ಕೆ ನಾನು ಉತ್ತರ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ತಮ್ಮ ನೋಟಿಸ್‌ನಲ್ಲಿ ನಿರ್ದಿಷ್ಟವಾದ ವಿಚಾರವೇ ಎನ್ನತಕ್ಕಂತಹದನ್ನು ನನಗೆ ಕನ್ನಿನ್ಸ್ ಮಾಡುವ ಬದಲು ವಿಷಯ ಬಿಟ್ಟು ಬೇರೆ ಎಲ್ಲಾ ಹೋಗುತ್ತಿದ್ದೀರಲ್ಲಾ ಇದು ಚರ್ಚೆಯಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಹೆಚ್.ಡಿ. ದೇವೇಗೌಡ.—ನಾನು ಎರಡನೇ ತಾರೀಖು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಂತಹ ಸನ್ನಿವೇಶವೇ ಬೇರೆ. ಇವತ್ತಿನ ಸನ್ನಿವೇಶ ಬೇರೆ.

MR. SPEAKER.—I request the hon. member to convince me that it is a definite matter and it is urgent for discussion. ಉಳಿದ ವಿಚಾರಗಳನ್ನು you can take up during the discussion of the Demands

ಶ್ರೀ ಹೆಚ್.ಡಿ. ದೇವೇಗೌಡ —ನಾನು ಮೊದಲೇ ಹೇಳಿದ್ದೇನೆ. ಅಡ್ವರ್ನಮೆಂಟ್ ಮೋಷನ್ ಕೊಟ್ಟಂತಹ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ಇದ್ದಂತಹ ಸನ್ನಿವೇಶಕ್ಕೂ, ಈಗ ಈ ಸದನದಲ್ಲಿ ಇರತಕ್ಕಂತಹ ಸನ್ನಿವೇಶಗಳನ್ನು ಸ್ವಲ್ಪ ವಿಮರ್ಶೆ ಮಾಡಬೇಕು. ಒಂದು ಭಾಗ ಕೋರ್ಟಿನ ಮುಂದಿದೆ ಎಂಬುದಾಗಿ ತಾವು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ. ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ಚರ್ಚೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಹೋಗುವುದಿಲ್ಲ. ಈ ಪ್ರಕರಣದಲ್ಲಿ ಮಂತ್ರಿಗಳ ಅಸ್ಪಷ್ಟತೆ ಇದೆಯೇ? ಅಥವಾ ಇಲ್ಲವೇ ಮತ್ತೆ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ವಿಚಾರಣೆ ಮಾಡಬೇಕು ಎಂಬುದರ ಬಗ್ಗೆ ತಮ್ಮನ್ನು ಹಾಗೂ ಈ ಸದನವನ್ನು ವಿಶ್ವಾಸಕ್ಕೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಈ ಎಲ್ಲ ವಿಚಾರಗಳನ್ನು ತಮ್ಮ ಮುಂದೆ ಇಡುತ್ತಿದ್ದೇನೆ ಈ ಸದನವನ್ನು ವಿಶ್ವಾಸಕ್ಕೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡತಕ್ಕಂತಹ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಈ ಒಂದು ಪ್ರಕರಣದಲ್ಲಿ ಯಾವ ಯಾವ ಘಟನೆಗಳ ವರದಿಯಾಗಿವೆ, ಎಂಬುದನ್ನು ತಮ್ಮ ಮುಂದೆ ಇಡುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ಉಳಿದ ವಿಚಾರಗಳನ್ನು ಜನರಲ್ ಅಡ್ಮಿನಿಸ್ಟ್ರೇಷನ್ ವಿಚಾರ ಬಂದಾಗ ಹೇಳುವುದು ಇದ್ದೇ ಇರುತ್ತದೆ. ಒಬ್ಬ ಸಬ್‌ಇನ್ಸ್‌ಪೆಕ್ಟರ್ ವರ್ಗ, ಒಬ್ಬ ರಿಗ್ ಕುರ್ಚಿ ಕೊಟ್ಟಿಲ್ಲ, ಮತ್ತೆ ವೇದಿಕೆಗೆ ಕೊಟ್ಟಿರತಕ್ಕಂತಹ ಒಟ್ಟಿ ಹರಿದುಹೋಗಿವೆ, ಅವರಿಗೆ ಸ್ವಲ್ಪ ಸಂಬಳ ಹೆಚ್ಚು ಮಾಡಿ, ಇವೆಲ್ಲ ವಿಚಾರಗಳನ್ನು ಆಗಲೂ ಹೇಳೋಣ. ಈ ಪ್ರಕರಣದ ಬಗ್ಗೆ ವಿಚಾರಣೆಯಾಗ ಬೇಕೆಂಬುದರ ಬಗ್ಗೆ ತಮ್ಮನ್ನು ಹಾಗೂ ಈ ಸದನವನ್ನು ಒಪ್ಪಿಸುವುದಕ್ಕೆ ನನ್ನ ಶಕ್ತಿಮೀರಿ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ. ಆದರೂ ತಾವು ಒಪ್ಪಿದ್ದೀರಿ ನಾನು ಏನು ಮಾಡಲಿ? ತಾವು ಒಪ್ಪುತ್ತೀರಿ, ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಒಪ್ಪುತ್ತಾರೆಂದು ನನ್ನ ಅಭಿಪ್ರಾಯ.

೩-೩೦ ಪಿ.ಎಂ.

ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಇಲ್ಲಿ ಲಾರನ್ಸ್ ಪ್ರಾಣಕ್ಕೆ ಸಂಚಕಾರ ತರತಕ್ಕಂತಹ ಒಂದು ಸನ್ನಿವೇಶವನ್ನು ಉಂಟು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಇವನ ಪ್ರಾಣಕ್ಕೆ ಅಪಾಯ ಇರತಕ್ಕ ಸನ್ನಿವೇಶ ಇದೆ. ಆತನ ತಂಗಿ ಬಸ್ ನಿಲ್ದಾಣದಲ್ಲಿ ಇಳಿದಾಗ ನಡೆದಿದ್ದರ ಘಟನೆ ಬಗ್ಗೆ ಅವಳು ಪೊಲೀಸ್ ಠಾಣೆಯಲ್ಲಿ ದೂರು ಕೊಡಲಾಗಿ ಆ ಬಗ್ಗೆ ಏನು ಕಾರ್ಯಕ್ರಮವನ್ನು ಕೈಗೊಳ್ಳಲಾಗಿದೆ? ಈ ಕೇಸ್ ನಿಲ್ಲುವುದೋ ಬಿಡುವುದೋ ನನಗೆ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ಇಂದು ನಾನು ಕಾನೂನು ಪಂಡಿತನಲ್ಲ, ಶ್ರೀಮಾನ್ ಬೊಮ್ಮಾಯಿಯವರಿದ್ದಾರೆ, ಶ್ರೀಮಾನ್ ಬಸವಲಿಂಗಪ್ಪನವರು ಇದ್ದಾರೆ ಅವರಂಥ ಹೇಳಿಕೆಗಳು ಹೇಳಬಹುದು. ತನ್ನ ಅಣ್ಣನ ಪ್ರಾಣಕ್ಕೆ ಅಪಾಯವಿದೆ ಯೆಂದು ಆ ಹೆಣ್ಣು ಮಗಳು ದೂರು ಕೊಟ್ಟಾಗ ಯಾರ ಮೇಲೆ ಮೊಕದ್ದಮೆಯನ್ನು ಹೂಡಿದ್ದಾರೆ? ಸಾರ್ವಜನಿಕರು ಈಗ ಈ ಇಲಾಖೆಗೆ ಪೊಲೀಸ್ ಹೊಡೆದಿದೆಯೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ, ಇಲ್ಲಾ ಈ ಇಲಾಖೆ ಸರಿಯಾಗಿಯೇ ಇದೆ. ಆದರೆ ಇಲ್ಲಿ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದರಲ್ಲಿ ರಾಜಕೀಯ ಒತ್ತಡ ಇದೆಯೋ ಇಲ್ಲವೋ? ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ನನಗೆ ತಿಳಿದಿರುವ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಯಾರನ್ನು ಕೇಳಿ ಈ ಅಪರಾಧಗಳ ಮೇಲೆ ಎಕ್ಸ್‌ಟರ್ನಲ್‌ಮೆಂಟ್ ಪ್ರೋಸೀಡಿಂಗ್ಸ್ ಹಾಕಬೇಕೆಂದರು. ಈ ಪ್ರಕರಣಕ್ಕೂ ನಿಮಗೂ ಏನು ಸಂಬಂಧ ದೇವೇಗೌಡರೇ ಎಂದು ಕೇಳಬಹುದು. ನಾನು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ. ನನಗೆ ಸಂಬಂಧವಿಲ್ಲ. ಆದರೆ ಇವತ್ತು ಎಕ್ಸ್‌ಟರ್ನಲ್‌ಮೆಂಟ್ ಪ್ರೋಸೀಡಿಂಗ್ಸ್ ಕ್ರಮಬದ್ಧವಾಗಿ ನಡೆದಿದ್ದು ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ತೆಗೆದು ಕೊಂಡಿದ್ದರೆ ಇವತ್ತು ಕೃಷ್ಣನ ಕೊಲೆ ಆಗುತ್ತಾ ಇರಲಿಲ್ಲ. ಯಾರ ಮೇಲೆ ಎಕ್ಸ್‌ಟರ್ನಲ್‌ಮೆಂಟ್ ಪ್ರೋಸೀಡಿಂಗ್ಸ್ ಇದೆಯೋ ಅವರ ಮೇಲೆ ಬಿಗಿಯಾದ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದರೆ ಕೃಷ್ಣನ ಪ್ರಾಣ ಉಳಿಯುತ್ತಿತ್ತು. ಇದರಲ್ಲಿ ರಾಜಕೀಯ ಹಸ್ತಕ್ಷೇಪ ಇದೆಯೋ ಇಲ್ಲವೋ ಪರೀಕ್ಷೆ ಆಗಬೇಕು, ವಿಚಾರಣೆ ಆಗಬೇಕು. ಇವತ್ತು ಎಕ್ಸ್‌ಟರ್ನಲ್‌ಮೆಂಟ್ ಪ್ರೋಸೀಡಿಂಗ್ಸ್ ಬಹುಶಃ ಪೊಲೀಸ್ ಠಾಣೆಯಲ್ಲಿ ಕೊನೆಯ ಅಸ್ತ, ಬ್ರಹ್ಮಾಸ್ತ್ರ. ಇದನ್ನು ಪ್ರಯೋಗ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಇವತ್ತು ಪ್ರಬಲವಾದ ಕಾರಣ ಏನು? ಸಚಿವ ಇಬ್ರಾಹಿಂ ತಮ್ಮಂದಿರು ಇವತ್ತು ಅಷ್ಟೊಂದು ನಟೋರಿಯಸ್ಸಾ? ನನಗೆ ಹಾಗಿನಿಸಲಿಲ್ಲ, ಇದು ಪೂರ್ವ ಆಗಬೇಕಾಗಿದೆ. ಅವರು ಅಷ್ಟೊಂದು ನಟೋರಿಯಸ್ಸೆಂದು ಪತ್ರಿಕೆಗಳಲ್ಲಿ ಬಂದಿದೆ. ಸಭೆಗೆ

ತಾವು ಉತ್ತರ ಕೊಡುವಾಗ ಅವರ ಮೇಲೆ ಎಕ್ಸ್ಟೆರ್ಮಿನೇಷನ್ ಪ್ರೊಸೀಡಿಂಗ್ಸ್ ಸರ್ಕಾರ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತದ್ದಕ್ಕೆ ಇವತ್ತು ಪ್ರಬಲವಾದ ಕಾರಣ ಏನು ಎಂಬುದನ್ನು ತಿಳಿಸಬೇಕು. ಇದನ್ನು ಏತಕ್ಕೆ ಸಕಾಲದಲ್ಲಿ ತೆಗೆದುಹಾಕಲಿಲ್ಲ? ಇದರಲ್ಲಿ ರಾಜಕೀಯ ಹಸ್ತಕ್ಷೇಪ ಇದೆಯೋ ಇಲ್ಲವೋ ಈ ಬಗ್ಗೆ ತನಿಖೆ ಆಗಬೇಕೋ ಬೇಡವೋ ಎಂಬುದನ್ನು ಹೇಳಬೇಕು. ಜೊತೆಗೆ ಇವರ ಮೇಲೆ ಎಷ್ಟು ಮೊಕ್ಕದ್ದ ಮೆಗಳು ಇವೆ? ಯಾವ ಯಾವ ರೀತಿಯ ಮೊಕ್ಕದ್ದ ಮೆಗಳು ಇವೆ? ಈ ಬಗ್ಗೆ ನಿಮಗೇನು ಸಂಬಂಧವೆಂದು ಕೇಳಬಹುದು. ನನಗೆ ಸಂಬಂಧವಿಲ್ಲ, ಆದರೆ ಈ ಒಂದು ಪ್ರಕರಣದ ಹಿನ್ನೆಲೆಯಲ್ಲಿ ಇವತ್ತು ಸ್ಪೆನ್ಸಿಂಗ್ ಆಕ್ಟಿವಿಟೀಸ್ ಏನು ಇತ್ತು, ಅದರ ವಿಷಯವೆಲ್ಲಾ ಕೃಷ್ಣನಿಗೆ ಗೊತ್ತಿದ್ದು ಆತನು ಆ ಗುಟ್ಟನ್ನೆಲ್ಲಾ ರಟ್ಟು ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾನೆಂದು ತಿಳಿದು ಸ್ಪೆನ್ಸಿಂಗ್ ಆಕ್ಟಿವಿಟೀಸ್‌ನಲ್ಲಿ ತೊಡಗಿದ್ದವರು ಅತನಿಗೆ ನೇಣು ಹಾಕಿ ಸಾಯಿಸಿರತಕ್ಕ ಸನ್ನಿವೇಶ ಇಂದು ಬಂದಿದೆ. ಸ್ಪೆನ್ಸಿಂಗ್‌ಗೂ ಈ ಕೃಷ್ಣನ ಸಾವಿಗೂ ಸಂಬಂಧ ಇದೆ, ಯಾವ ಯಾವ ಸನ್ನಿವೇಶದಲ್ಲಿ ಇವರ ಮೇಲೆ ಮೊಕ್ಕದ್ದ ಮೆಗಳನ್ನು ಹೊಡೆದೀರಿ? ಇದನ್ನೆಲ್ಲಾ ಉತ್ತರದಲ್ಲಿ ತಿಳಿಸಬೇಕು. ನಾನು ಏನೂ ಮುಚ್ಚು ಮೊರೆ ಇಲ್ಲವೇ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ಮುಚ್ಚು ಮೊರೆ ಇಲ್ಲದೆ ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡುವುದು ನನ್ನ ಸ್ವಭಾವ. ಈ ಬಗ್ಗೆ ರೀಲೀಸ್ ಇಸಯಿಂದಲೂ ಶ್ರೀಮಾನ್ ದೇವರಾಜ ಅರಸ್ ಅವರ ಜೊತೆಯಲ್ಲಿ ಹೆಣಗುತ್ತಲೇ ಬಂದಿದ್ದೇನೆ. ನನಗಿಲ್ಲ ಯಾವ ದಾಕ್ಷಿಣ್ಯವೂ ಇಲ್ಲ. ಸರ್ಕಾರ ಏನಾದರೂ ಒಳ್ಳೆಯ ಕಾರ್ಯ ಮಾಡುವುದಿದ್ದರೆ ನಾನು ಪಕ್ಷದ ಎಲ್ಲಾ ದಿಗ್ಗಂಧನವನ್ನೂ ಬಿಟ್ಟು ಸಹಾಯ ಮಾಡಲು ಸಿದ್ಧನಿದ್ದೇನೆ. ಆದರೆ ಕಾನೂನು ಪಕ್ಷ ಬಂದಾಗ ನಾನು ಈ ಜಾಗದಲ್ಲಿ ಕುಳಿತುಕೊಂಡು ನಿರ್ದಾಕ್ಷಿಣ್ಯವಾಗಿ ಮಾತನಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಪೋಲೀಸ್ ಠಾಣೆಗೆ ಹೋಗಿ ನನ್ನ ತಮ್ಮನ ಕೊಲೆ ಖಾದರ್ ಮತ್ತು ಅವರ ಸಂಗಡಗಿರಿದ ಆಗಿದೆ ಎಂದೆಹೇಳುವ ಸಾಮರ್ಥ್ಯ ಕೂಡಾ ಆ ರಾಜ್ಯದ್ದೇ ಇಲ್ಲ. ಇಂತಹ ದುಸ್ಥಿತಿ ಇವತ್ತು ಇದೆ. ಅದೂ ಭದ್ರಾವತಿ ನಗರದಲ್ಲಿ ಇಂಥಹ ಒಂದು ದುಸ್ಥಿತಿ ಇದೆ ಸ್ವಾಮಿ. ಆದರೆ ಖಾದರ್‌ನು ಅರಸ್ ಮಾಡಿದ ತಕ್ಷಣ ಸಾವಿರಾರು ಜನ ಪೋಲೀಸ್‌ನವರು ಬೀಟ್ ಹಾಕಿಕೊಂಡು ಊರಿನಲ್ಲಿ ಹುಶಾರ್ ಜೋಕೆ ಎಂದು ಫೂಟ್ ಮಾರ್ಚ್ ಮಾಡಿದರು. ಅದೆಲ್ಲಾ ಎಲ್ಲಿ ಹೋಯಿತು. ನಮ್ಮ ಪೋಲೀಸ್‌ನವರಲ್ಲಿ ಶಕ್ತಿ ಇಲ್ಲವೇ? ಇದರಲ್ಲಿ ರಾಜಕೀಯ ಹಸ್ತಕ್ಷೇಪ ಇದೆಯೋ ಇಲ್ಲವೋ ಎಂಬುದು ಇವತ್ತು ಚರ್ಚೆಯಾಗಬೇಕು. ತನಿಖೆ ಆಗಬೇಕು. ತನಿಖೆ ಆಗಬೇಕಾದರೆ, ಆ ತನಿಖೆ ಪೋಲೀಸ್ ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ಮೂಲಕ ಆಗಬೇಕೆಂದು ನಾನು ಹೇಳುತ್ತಿಲ್ಲ. ತನಿಖೆ ಮಾಡಲು ಬಹಳ ದೂರ ಹೋಗಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಜ್ಯೂಡಿಷಿಯಲ್ ಪ್ರೋಬ್ ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಟೆಲಿಫೋನ್ ಮೂಲಕ ಈ ವಿಷಯಗಳನ್ನು ತಿಳಿಯಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ನಿಷ್ಟುರ್ಮತವಾಗಿ ವಿಚಾರಣೆ ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಪ್ರತಿಯೊಂದನ್ನೂ ಸಮನೆ ಮಾಡಬೇಕು. ಈ ಬಗ್ಗೆ ಸಚಿವರಿಂದ ಫೋನ್ ಬಂತೋ ಇಲ್ಲವೋ, ಇವತ್ತು ಅಲ್ಲಿನ ಜನರಿಗೆ ಅದರಲ್ಲೂ ಭದ್ರಾವತಿ ಜನರು ಬಂದ ಮಾಡದೇ ಬೇರೆ ಮಾರ್ಗವೇ ಇರಲಿಲ್ಲ. ಇಲ್ಲಿ ಇದಕ್ಕೆ ಹಿಂದೂ ಮಂಸಲ್ಮಾನರ ಬಣ್ಣವನ್ನು ಹಚ್ಚುವುದಕ್ಕೆ ಹೋಗುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಇಲ್ಲಿ ಹಿಂದೂಗಳೇ ಅಲ್ಲ ಮಂಸಲ್ಮಾನರೇ ಅಲ್ಲ ಎಲ್ಲಾ ಪಂಗಡದವರೂ ಬಂದ್‌ನಲ್ಲಿ ಭಾಗವಹಿಸಿದ್ದಾರೆ ಇಲ್ಲಿನ ಉಪಟಳವನ್ನು ತಾಳಲಾರದೆ ಪೊಂಗಲ್ ಹಬ್ಬದ ದಿನ most of the Tamil Harijans boys, there may be some Hindus, have formed this organisation. ಈ ಉಪಟಳದಿಂದಾಗಿ ಎಲ್ಲ ಜನರೂ ಬೆಂಬಲ ಕೊಡಲಾಗಿ ಬಂದನ್ನು ಯಶಸ್ವಿಯಾಗಿ ನಿರ್ವಹಿಸಲಾಯಿತು. ಇದಕ್ಕೆ ಹಿಂದೂ ಮುಸ್ಲೀಮರ ಬಣ್ಣವನ್ನು ಹಚ್ಚುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಇದರ ಅವಶ್ಯಕತೆ ಇಲ್ಲ. ಭದ್ರಾವತಿ ಬಂದ್‌ನಲ್ಲಿ ನಗರದ ಎಲ್ಲಾ ಸಮಾಜದ ಜನರೂ ಕೂಡ ಸಹಕರಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಆ ದಿನ ಭದ್ರಾವತಿ ನಗರ ಒಂದು ಸ್ವಶಾಸನ ಜಾಗವಾಗಿತ್ತು ಎಂದು ಹೇಳಿದರೆ ತಪ್ಪಾಗಲಾರದು. ಕೋಟಿಗೆ ಹೋಗತಕ್ಕ ನ್ಯಾಯಾಧೀಶರಿಂದ ಹಿಡಿದು, ನಗರ ಸಾರಿಗೆಯಿಂದ ಹಿಡಿದು ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಹಂತದಲ್ಲಿಯೂ ಪೂರ್ಣ ಬಂದ್ ಆಗಿದೆ. ಅಲ್ಲಿನ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ವಸ್ತುಗಳಲ್ಲಿ ಇರುವ ಕಳಂಕವನ್ನು ಮಾನ್ಯಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಅರ್ಥಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳು ಬಹಳ ಜವಾಬ್ದಾರಿ ಜಾಗದಲ್ಲಿ ಇದ್ದಾರೆ. ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳು ಚುನಾವಣಾ ಪ್ರಚಾರ ಕಾರ್ಯವನ್ನು ಮಂಗಳಿಸಿಕೊಂಡು ಬೆಂಗಳೂರಿಗೆ ಬಂದಾಗ ಒಂದು ಪತ್ರಿಕಾ ಹೇಳಿಕೆಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟರು. ಅವರ ಕೈಯಲ್ಲಿ ಅಧಿಕಾರ ಇದೆ. ಕ್ಯಾಬಿನೆಟ್‌ನಲ್ಲಿ ತಮಗೆ ಬೇಕಾದವರನ್ನು ಇಟ್ಟು ಕೊಳ್ಳಬಹುದು. ಅದನ್ನು ಬೇಡ ಎಂದು ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ನಾವಾರ್? That is his prerogative. ಅವರ ಬಗ್ಗೆ ನನಗೆ ಸಂಬಂಧವಿಲ್ಲ. ಆದರೆ ಆ ಒಂದು ಹೇಳಿಕೆಯನ್ನು ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳು ಕೊಡಬಾರದೇಗಿತ್ತು ಎಂದು ನನ್ನ ಭಾವನೆ. ಸಾಕಷ್ಟು ಯೋಚನೆ ಮಾಡಿ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಒಂದೆ ಮುಂದೆ ನೋಡಿ, ತಮ್ಮ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಲ್ಲಿ ಸಮಾಲೋಚನೆ ಮಾಡಿ ಅವರು ಹೇಳಿಕೆಯನ್ನು ಕೊಡಬೇಕಾಗಿತ್ತು.

ಹಿಂದೆ ಇದೇ ರೀತಿಯಾದ ಅನೇಕ ಪ್ರಕರಣಗಳು ನಡೆದಿವೆ. ಉದಾಹರಣೆಗೆ ಕಿತ್ತೂರ್ ರವರ ಪ್ರಕರಣ. ಈ ಪ್ರಕರಣದಮೇಲೆ ಸುಮಾರು ಈ ಸದನದಲ್ಲಿ ಎರಡೂವರೆ ದಿವಸಗಳ ಕಾಲ ನಾನು ವಿರೋಧಪಕ್ಷದ ಮುಖಂಡನಾಗಿ ಚರ್ಚೆ ಮಾಡಿದ್ದೇನೆ. ಆ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳಾಗಿದ್ದ ಶ್ರೀ ಡಿ. ದೇವೇಗೌಡ ಅರಸಾರವರು ಬಹಳ ಸಮರ್ಥನೀಯವಾಗಿ ಡಿಫೆಂಡ್ ಮಾಡಿದರು. ಆದರೂ ಕೂಡ ಅವರು ರಾಜೀನಾಮೆ ಕೊಡಬೇಕಾದಂಥ ಸನ್ನಿವೇಶ ಬಂತು. ಅವರು ರಾಜೀನಾಮೆಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟರು. ಎರಡೂವರೆ ದಿವಸಗಳ ಕಾಲ ನಡೆದಂಥ ಚರ್ಚೆಯು ವರದಿ ಇರುತ್ತದೆ. ತರಿಸಿ ಓದಿ ತಮ್ಮಗೆ ತಿಳಿಯುತ್ತದೆ. ದೇವೇಗೌಡ ಕಲ್ಪನೆಯನ್ನು ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾನೆಂದು ತಿಳಿದುಕೊಳ್ಳಬೇಡಿ. ಅದಕ್ಕೆಲ್ಲ ದಾಖಲೆಗಳಿವೆ. ಮಾನ್ಯ ಕಿತ್ತೂರ್ ರವರು ರಾಜೀನಾಮೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದು ಪತ್ರಿಕೆಗಳಲ್ಲೂ ಬಂದಿರುತ್ತದೆ. ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳು ಪತ್ರಿಕೆಯಲ್ಲಿ ಹೇಳಿಕೆ ಕೊಟ್ಟಿರುವುದನ್ನು ನೋಡಿದರೆ ಕೊಲೆ ನಡೆದಿದೆಯೋ ಇಲ್ಲವೋ ಎನ್ನುವ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಪತ್ರಿಕೆಯಲ್ಲಿ ಬಂದಿರುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ತಾವು ಜವಾಬ್ದಾರಿಯ ಸ್ಥಾನದಲ್ಲಿ ದುಕ್ಕೊಂಡು ಈ ರೀತಿಯಾದ ಒಂದು ಹೇಳಿಕೆ ಪತ್ರಿಕೆಯಲ್ಲಿ ಬಂದಿರುವುದರಿಂದ, ಕೊಲೆ ನಡೆದಿದೆಯೋ ಇಲ್ಲವೋ ಎನ್ನುವುದು ಕೂಡ ತನಿಖೆಯಾಗಬೇಕು. ತಾವು ಪತ್ರಿಕೆಯನ್ನು ನೋಡಿರುತ್ತಿರೋ ಅಥವಾ ಇಲ್ಲವೋ ನನಗೆ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ಪ್ರಜಾವಾಣ ಒಂದೇ ಒಂದು ಪತ್ರಿಕೆಯಲ್ಲಿ ಈ ರೀತಿಯಾದ ಹೇಳಿಕೆ ಬಂದಿರುತ್ತದೆ. ತಾವು ಪ್ರೆಸ್ ಸೆಕ್ರೆಟರಿಯವರನ್ನು ಇಟ್ಟುಕೊಂಡಿರುತ್ತೀರಿ ಪತ್ರಿಕಾ ವರದಿಯನ್ನು ತರಿಸಿ ನೋಡಿ. ಈ ರೀತಿಯಾದ ಹೇಳಿಕೆ ತಾವು ಹೇಳಿದ್ದಿರೋ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕೆಯವರು ಅವರೇ ಬರೆದಿದ್ದಾರೋ ಎನ್ನುವುದು ಕೂಡ ಇಲ್ಲಿ ತಾವು ತಿಳಿಸಬೇಕಾಗಿರುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಆರ್. ಗುಂಡೂರಾವ್.—ತಾವು ಏನೇನು ಹೇಳುತ್ತಿರೋ ಅವೆಲ್ಲವನ್ನು ಹೇಳಿ ಅನಂತರ ನಾನು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಡಿ. ದೇವೇಗೌಡ.—ಈಗಾಗಲೇ ತಾವು ಬೇಕಾದಷ್ಟು ಹೇಳಿರತ್ತೀರಿ, ಈಗ ನಾವು ಹೇಳತಕ್ಕದ್ದನ್ನು ಶಾಂತರೀತಿಯಿಂದ ಕೇಳಿ.

ಶ್ರೀ ಆರ್. ಗುಂಡೂರಾವ್.—ಶಾಂತರೀತಿಯಿಂದಲೇ ಕೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಡಿ. ದೇವೇಗೌಡ.—ತಾವು ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳಾಗಿರತಕ್ಕಂಥ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ವಿರೋಧಪಕ್ಷದವರು, ಯಾವುದೇ ವಿಷಯಗಳನ್ನು ನೀವು ಹೇಳಿದರೂ ತಾವು ಶಾಂತಿಯಿಂದಲೇ ಕೇಳಬೇಕು ಮತ್ತು ಉತ್ತರವನ್ನು ಕೊಡಲೇಬೇಕು. ನಾವು ಕೂಡ ಶಾಂತಿಯಿಂದಲೇ ಕೇಳುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ನಾವು ನಮ್ಮ ಕರ್ತವ್ಯವನ್ನು ಇಲ್ಲಿ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಇದು ಸಬ್ ಜುಡೀಸ್ ಆಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಕಾರಣವಿಲ್ಲ. ಇದರಲ್ಲಿ ರಾಜಕೀಯ ಹಸ್ತಕ್ಷೇಪ ಇದೆಯೇ ಇಲ್ಲವೇ ಎನ್ನುವುದು ವಿಚಾರಣೆಯಾಗಬೇಕು. ಪತ್ರಿಕೆಗಳಲ್ಲಿಯ ವರದಿಯ ಆಧಾರದಮೇಲೆ ಎಲ್ಲ ವಿಷಯಗಳ ಬಗ್ಗೆಯೂ ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳು ನಿಷ್ಪಕ್ಷಪಾತವಾಗಿ ತನಿಖೆಯನ್ನು ನಡೆಸುವಂಥ ಪ್ರಯತ್ನವನ್ನು ಮಾಡಬೇಕು. ರಾಜಕೀಯ ಹಸ್ತಕ್ಷೇಪ ಇದೆಯೇ ಇಲ್ಲವೇ ಎನ್ನುವುದು ನಿಷ್ಪಕ್ಷಪಾತವಾಗಿ ತನಿಖೆ ನಡೆಸದಿದ್ದರೆ ಇದರಲ್ಲಿ ಇರತಕ್ಕಂಥ ಸಂಶಯದ ಸುಳಿವು ಹೊರಗೆ ಬರುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಾಗುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳಿ ನಿಷ್ಪಕ್ಷವಾದ ತನಿಖೆಯನ್ನು ನಡೆಸಿ ಈ ಪ್ರಕರಣವನ್ನು ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳು ಅಂತ್ಯಗೊಳಿಸುತ್ತಾರೆಂದು ಹೇಳಿ ನನ್ನ ಮಾತುಗಳನ್ನು ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ.

† ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಚ್. ಶ್ರೀನಿವಾಸ್ (ಶಿವಮೊಗ್ಗ).—ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ ಈ ನಿಲುವಳಿ ಸೂಚನೆಯ ಬಗ್ಗೆ ಮಾನ್ಯ ಲಕ್ಷ್ಮೀನಗರ ರವರೂ ಮತ್ತು ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಡಿ. ದೇವೇಗೌಡರೂ ತಮ್ಮ ಅನುಮತಿಯನ್ನು ಕೋರಿ ಏನು ಕಳುಹಿಸಿಕೊಟ್ಟಿರುತ್ತಾರೆ ಅದಕ್ಕೆ ನಾನು ಬೆಂಬಲಿಸುತ್ತಾ ಕೆಲವು ಮಾತುಗಳನ್ನು ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಇಚ್ಛೆಪಡುತ್ತೇನೆ. ಈಗ ತಂದಿರತಕ್ಕಂಥ ನಿಲುವಳಿ ಸೂಚನೆ ಬಗ್ಗೆ ಅವಕಾಶ ಮಾಡಿಕೊಡಬೇಕೇ ಬೇಡವೇ ಎನ್ನುವ ತೀರ್ಮಾನ ಮಾಡಬೇಕು ಎನ್ನುವ ಹಂತದಲ್ಲಿ ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ಜ್ಞಾಪಕದಲ್ಲಿ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡು ನಾನು ಮಾತನಾಡುವುದಕ್ಕೆ ನಿಂತಿದ್ದೇನೆ. ನಿಲುವಳಿ ಸೂಚನೆಗೆ ತಾವು ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡು ಈ ಸದನದಲ್ಲಿ ಚರ್ಚೆಗೆ ಅವಕಾಶ ಕೊಟ್ಟರೆ ಏನಿಲ್ಲ ಹೇಳಬೇಕೋ ಅದನ್ನೆಲ್ಲ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ ಎಂದು ಹೇಳತಕ್ಕಂಥಾದು ಸಾಧುವಾದುದಿಲ್ಲ. ಆ ರೀತಿ ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಯತ್ನ ಪಟ್ಟು ತಮ್ಮನ್ನು ಇಕ್ಕಟ್ಟಿಗೆ ಸಿಲುಕಿಸತಕ್ಕಂಥ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಹೋಗುವುದಿಲ್ಲ. ಆದರೆ ಇದು ಒಂದು ನಿಲುವಳಿ ಸೂಚನೆಯ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಒಂದು ಚರ್ಚೆಯಾಗಬೇಕಾದಂಥ ವಿಚಾರವಾಗಿದೆ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಮಾತ್ರ ತಮ್ಮಗೆ ಮನವರಿಕೆ

ಮಾಡಿಕೊಡತಕ್ಕಂಥದ್ದು ನನ್ನ ಕರ್ತವ್ಯವಾಗಿದೆ. ನಾವು ಪದೇ ಪದೇ ಕೇಳುತ್ತಾ ಇದ್ದೇವೆ ಬಹಳ ನಿರ್ದಿಷ್ಟವಾದ ವಿಚಾರವನ್ನು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡುವುದು ಏನೆಂದರೆ, ಈಗಾಗಲೇ ಕೊಲೆ ನಡೆದಿದೆ, ಅದನ್ನು ಇಲ್ಲಿ ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡಬೇಕಾದಂಥ ಪ್ರಸಂಗವಿಲ್ಲ. ಕೊಲೆ ಬಗ್ಗೆ ತನಿಖೆಯೂ ಕೂಡ ಆಗುತ್ತಿದೆ. ಆದರೆ ತನಿಖೆ ನಡೆಯುತ್ತಿರುವುದರ ವ್ಯತಿರಿಕ್ತವಾಗಿ ಅದು ಕೂಡ ಜನಜನಿತವಾಗಿರುವ ವಿಚಾರವಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಇದರಲ್ಲಿ ಯಾವುದಾದರೂ ಹಂತದಲ್ಲಿ ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳಾದ ಇಬ್ರಾಹಿಂರವರು ತೀವ್ರದೋ ಅಥವಾ ತಿಳಿಯದೆಯೋ ಹಸ್ತಕ್ಷೇಪ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆಯೇ ಎನ್ನುವ ಪ್ರಶ್ನೆ ಇಲ್ಲಿ ಉದ್ಭವವಾಗುತ್ತದೆ. ನಾನು ಬಹಳ ಸ್ಪಷ್ಟವಾದ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ ಮಾನ್ಯ ಇಬ್ರಾಹಿಂರವರ ಬಗ್ಗೆ ಅನುಧಾರವಾಗಿ ವರ್ತನೆ ಮಾಡತಕ್ಕಂಥದ್ದು ನಮ್ಮದಲ್ಲ. ಈವತ್ತಿನ ದಿವಸ ಅವರ ಮೇಲೆ ಮಿತ್ರರೂಷ ಮಾಡಬೇಕೆಂಬ ಅಭಿಪ್ರಾಯವೂ ನಮಗಿಲ್ಲ. ಆದರೆ ಸಾರ್ವಜನಿಕವಾಗಿ ತಿಳಿದಿರುವಂತೆ ನಡೆದಿರುವ ಪ್ರಕರಣದ ಹಿನ್ನೆಲೆಯಲ್ಲಿ ನಾನು ರೀತಿಯಾದ ವಿಚಾರಗಳು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ಇಲ್ಲಿ ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಈವತ್ತಿನವರೆಗೂ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟವರು ಯಾರೂ ಕೂಡ ನಿರಾಕರಿಸತಕ್ಕಂಥ ಗೋಚರಿಕ ಹೋಗದೆ ಇರತಕ್ಕಂಥ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಕೆಲವು ವಿಷಯಗಳನ್ನು ಚರ್ಚೆಗೆ ಈ ಸದನದಲ್ಲಿ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಕೊಲೆ ನಡೆದಿರತಕ್ಕಂಥದು ಪೂರ್ಣ ೨೬ಕ್ಕೆ ಎಂದೂ ಹೇಳಿ ಪತ್ರಿಕೆಗಳಲ್ಲಿ ಬಂದಿರುತ್ತದೆ. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಸಂಪೂರ್ಣವಾದ ವಿವರಗಳು, ದಾಖಲಾಗಿರತಕ್ಕಂಥ ಲಾರೆನ್ಸ್, ಹೇಳಿಕೆಯ ಮೂಲಕ ಕೊಲೆ ಯಾವ ರೀತಿಯಾಯಿತು. ಕೊಲೆಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟವರು ಯಾರು ಎನ್ನುವ ಬಗ್ಗೆ ಎಲ್ಲ ವಿವರಗಳು ಪತ್ರಿಕೆಯಲ್ಲಿ ಬಂದಿರುತ್ತದೆ. ಸ್ಥಳದಲ್ಲಿಯೇ ಇರತಕ್ಕಂಥ ಪೊಲೀಸ್‌ನವರು ತಕ್ಷಣವೇ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟವರನ್ನು ಅರೆಸ್ಟ್ ಮಾಡಬಹುದಿತ್ತು. After all, it is a cognisable offence. It is not a complicated issue. ಹೋಗಿ ಅವರನ್ನು ಅರೆಸ್ಟ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಯಾವ ಅಡತಡೆಯೂ ಇರುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿರಲಿಲ್ಲ. ಅದು ಒಂದು ದೊಡ್ಡ ಗಂಭೀರವಾದ ಪ್ರಶ್ನೆಯಾಗಿರಲಿಲ್ಲ. ಕಣ್ಣೆದುರಿಗೆ ಕೊಲೆ ನಡೆದಿರತಕ್ಕಂಥ ವಿಚಾರವನ್ನು ಒಬ್ಬ ವ್ಯಕ್ತಿ ಹೇಳುವಾಗ ಅದನ್ನೆಲ್ಲ ದಾಖಲೆ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಆರೋಪಿಗಳನ್ನು ಬಂಧಿಸಲು ಆಗುತ್ತಿತ್ತು ದೊಡ್ಡ ಅಧಿಕಾರಿಗಳೇ ಅಲ್ಲಿಗೆ ಹೋಗತಕ್ಕಂಥ ಸಂದರ್ಭ ಇರಲಿಲ್ಲ. ಸಿ. ಒ. ಡಿ. ಯವರೇ ಹೋಗಿದ್ದರು ಎಂದರೆ, ಸಿ. ಒ. ಡಿ. ಯಾವ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಪ್ರವೇಶ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ ಎಂಬ ಬಗ್ಗೆ ಮಾನ್ಯ ಕೆಂಗೇಗೌಡರು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ವೀರಪ್ಪ ಮೊಯ್ದು. — ಇನ್ ವೆಸ್ಟಿಗೇಷನ್ ಬಗ್ಗೆ ಅವರು ಮಾತನಾಡುತ್ತಾ ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ನಿರ್ಣಯಗಳನ್ನೂ ಕೂಡ ಅವರು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಹೋಗುತ್ತಿರತಕ್ಕ ದಾರಿ ಸರಿಯಾದದ್ದಲ್ಲ. That is why I have to intervene in the debate.

ಈ ವಿಚಾರ ಕೋರ್ಟಿನಲ್ಲಿರುವುದರಿಂದ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ನಾವು ಇಲ್ಲಿ ಮಾತನಾಡುವುದಾದರೆ ಸಬ್ ಜುಡೀಸ್ ಆಗುವುದಲ್ಲದೆ ಮುಂದೆ ಜುಡೀಷಿಯಲ್ ಇನ್ ವೆಸ್ಟಿಗೇಷನ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೂ ಕೂಡ ಕಷ್ಟವಾಗುತ್ತದೆಂದು ಹೇಳಬಹುದು. Because the investigation is already over.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಚ್. ಶ್ರೀನಿವಾಸ್. — ಮಾನ್ಯ ದೇವೇಗೌಡರು ಹೇಳಿದೇ ಇರುವುದೇನನ್ನೂ ನಾನು ಇಲ್ಲಿ ಹೇಳುತ್ತಿಲ್ಲ. ಅವರು ಹೇಳಿದ್ದನ್ನೇ ನಾನು ಈಗ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ಮಾನ್ಯ ದೇವೇಗೌಡರು ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದಲ್ಲಿದ್ದು ಒಳ್ಳೆಯ ಅನುಭವ ಪಡೆದುಕೊಂಡಿರುವುದರಿಂದ ಬಹಳ ಚೆನ್ನಾ ಮಾತನಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಮೊದಲು ಅವರು ಹೇಳಿದ್ದು ತಮಗೆ ಅರ್ಥವಾಗಿರಲಿಲ್ಲ ಈಗ ನಾನು ಹೇಳುತ್ತಿರುವುದು ಅರ್ಥವಾಗುತ್ತಿದೆ ಎಂದು ನನಗಿನಿಸುತ್ತದೆ. ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ ಬೇರೆ ಎಲ್ಲಾ ಕೇಸುಗಳಲ್ಲೂ ಪೊಲೀಸ್ ವಿಚಾರಣೆ ತಕ್ಷಣ ಗೊತ್ತಾಗುತ್ತದೆ. ಆದರೆ, ಈ ಕೇಸ್‌ನಲ್ಲಿ ಮಾತ್ರ ಇದುವರೆಗೂ ಯಾವುದೇ ರೀತಿಯ ಹೇಳಿಕೆಯೂ ಇಲ್ಲ. ಈಗ ನಡೆದಿರುವುದು ಕೊಲೆಯೋ, ಅಲ್ಲವೋ ಏನೂ ಗೊತ್ತಾಗುತ್ತಿಲ್ಲ. ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ ಒಂದು ಕೇಸು ಸಿ. ಒ. ಡಿ.ಗೆ ಹೋಗಬೇಕಾದರೆ ಆ ಸ್ಥಳದಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ಎಲ್ಲ ಪೊಲೀಸರೂ ತಮ್ಮ ಸರ್ವ ಪ್ರಯತ್ನವನ್ನು ಮಾಡಿದರೂ ಸತ್ಯಾಂಶ ಹೊರಬೀಳದಿದ್ದಾಗ ಮಾತ್ರ, ಸಿ. ಒ. ಡಿ.ಗೆ ಕಳುಹಿಸುವ ಉದ್ದೇಶವಾದರೂ ಏನಿರುತ್ತದೆ ಎಂದರೆ ಅಲ್ಲಿ ಕೇಸನ್ನು ವಿಚಾರಣೆ ಮಾಡಲು ದೊಡ್ಡ ದೊಡ್ಡ ತಜ್ಞರಿರುತ್ತಾರೆಂಬುದು, ಆದರೆ ಈ ಪ್ರಕರಣದಲ್ಲಿ ಸತ್ಯಾಂಶವನ್ನು ಕಂಡುಹಿಡಿಯಲು ಸ್ಥಳೀಯ ಪೊಲೀಸರಿಗೆ ಶಕ್ತಿ ಇಲ್ಲದಿದ್ದರಿಂದ ಇದು ಸಿ. ಒ. ಡಿ.ಗೆ ಹೋಗಲು ಎನ್ನುವಂತಲ್ಲ ಯಾರ ರಕ್ಷಣೆಯ ಬಲದಿಂದಲೋ ಈ ಕೇಸ್‌ನಲ್ಲಿ ಇನ್ ವೆಸ್ಟಿಗೇಷನ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಾಗಿಲ್ಲ. ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ ಬೇರೆ ಕೇಸಿಗೂ ಈ

ಕೇಸಿಗೂ ಬಹಳ ವ್ಯತ್ಯಾಸ ಇದೆ. ಒಬ್ಬ ಮಂತ್ರಿಯ ಸಹೋದರನಿಂದ ಈ ಕೊಲೆಯಾಗಿದೆಯೆಂದು ಜನರು ತಮ್ಮ ತಮ್ಮಲ್ಲೇ ಮಾತನಾಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಮಾನ್ಯ ದೇವೇಗೌಡರು ಈ ಕೇಸಿಗೆ ಸಂಬಂಧ ಪಟ್ಟಂತೆ ವಿಚಾರಗಳನ್ನು ಒಂದೊಂದನ್ನೇ ಪಟ್ಟಿ ಮಾಡಿ ಮಾಡಿ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳಾದ ಶ್ರೀ ಇಬ್ರಾಹಿಂರವರು ಕಾಲಕಾಲಕ್ಕೆ ಕೆಲವು ಹೇಳಿಕೆಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ, ನಡವಳಿಕೆಗಳನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಈಗ ಅವರು ಮಾನವನನ್ನು ತಳ್ಳಿದ್ದಾರೆ. ಅವರ ಹೇಳಿಕೆ, ನಡತೆ ಹಾಗೂ ಗಂಭೀರತೆ, ಮೇಲೆ ಈ ಮೂರನ್ನೂ ಒಟ್ಟಿಗೇ ಸೇರಿಸಿ ನೋಡಿದರೆ ಕೆಮಿಸ್ಟ್ರಿಯಲ್ಲಿ ೨-೩ ವಸ್ತುಗಳನ್ನು ಒಟ್ಟಿಗೇ ಸೇರಿಸಿದರೆ ಬೇರೊಂದು ಹೊಸ ವಸ್ತುವು ಯಾವ ರೀತಿ ಉತ್ಪತ್ತಿಯಾಗುತ್ತದೋ ಅದೇ ರೀತಿ ಇಲ್ಲಿಯೂ ಕೂಡ ಅನುಮಾನ ಎಂಬುದು ತನ್ನಷ್ಟಕ್ಕೆ ತಾನೇ ಮನಸ್ಸಿನಲ್ಲಿ ಹುಟ್ಟಿಕೊಳ್ಳುತ್ತದೆ. The statement, conduct and the enormous silence that has put on himself now. ಈ ಪ್ರಕರಣ ಕಳೆದ ತಿಂಗಳು ನಡೆದಿದ್ದರೂ ಇದುವರೆಗೂ ಪೋಲೀಸಿನವರು ಸರಿಯಾದ ತನಿಖೆ ಮಾಡಲು ಸಾಧ್ಯವಾಗದಿರುವುದಕ್ಕೆ ಕಣವೇನು? ನಾನು ಹೇಳುತ್ತಿರುವ ವಿಚಾರ ತಮಗೆ ಅರ್ಥವಾದರೆ ಇದನ್ನು ಮುಂದುವರಿಸಲು ನಾನು ಹೋಗುವುದಿಲ್ಲ. ಈ ದೇಶದಲ್ಲಿ ನಡೆಯುವ ಎಲ್ಲ ಕೇಸ್‌ಗಳೂ ಸಿ. ಒ. ಡಿ.ಗೆ ಹೋಗುವುದಿಲ್ಲ. ಆದರೆ ಈ ಕೇಸ್‌ ಸಿ. ಒ. ಡಿ.ಗೆ ಏತಕ್ಕೆ ಹೋಯಿತು ಎಂಬುದು ಇಲ್ಲಿ ಬಂದಿರತಕ್ಕ ಪ್ರಮುಖವಾದ ವಿಚಾರ

SRI M. VEERAPPA MOILY.—He is not telling anything now.

SRI K. H. SRINIVAS....Both circumstances had certain inferences. ಇದ್ದಕ್ಕಿದ್ದಂತೆ ಅದೃಶ್ಯವಾಗಿ, ಇದ್ದಕ್ಕಿದ್ದಂತೆ ದೃಶ್ಯವಾದರೆ ಎಲ್ಲರೂ ಕೇಳುತ್ತಾರೆ. ಆ ದಿವಸ ಸಿ.ಒ.ಡಿ. ಯವರು ಭದ್ರಾವತಿಗೆ ಹೋದ ವಿಚಾರದ ಬಗ್ಗೆ ಕನ್ನಡ ಪ್ರಭ ಪತ್ರಿಕೆಯಲ್ಲಿ ಈ ರೀತಿ ವರದಿಯಾಗಿದೆ,

“ ಮಂತ್ರಿ ಸೂಚನೆ? ಪೋಲೀಸರಿಂದಲೇ ಬೀಳ್ಕೊಡುಗೆ

ಖಾದರನನ್ನು ಸಿ. ಒ. ಡಿ. ಪೋಲೀಸರು ಬಂಧಿಸುವ ಪ್ರಯತ್ನ ದಲ್ಲಿದ್ದಾಗ ಮಂತ್ರಿ ಇಬ್ರಾಹಿಂ ಅವರ ಟೆಲಿಫೋನ್ ಸೂಚನೆ ಮೇಲೆ ಭದ್ರಾವತಿ ಪೋಲೀಸರು ಬೆಂಗಳೂರಿಗೆ ರಹಸ್ಯವಾಗಿ ಆತನನ್ನು ಕಳಿಸಿಕೊಟ್ಟರೆಂದು ನಂಬರ್‌ಹ್ ಮೂಲಗಳಿಂದ ಗೊತ್ತಾಗಿದೆ. ಭದ್ರಾವತಿಯಲ್ಲಿರುವ ಡಿ. ವೈ. ಎಸ್. ಪಿ. ವಿಕ್ಟರ್ ಅವರಿಗೆ ಇಬ್ರಾಹಿಂ ಫೋನ್ ಮಾಡಿ ಖಾದರನನ್ನು ಬೆಂಗಳೂರಿಗೆ ಕೂಡಲೇ ಕಳಿಸಿಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಆಗ್ರಹಪಡಿಸಿದರೆಂದು ಹೇಳಲಾಗಿದೆ. ಭದ್ರಾವತಿ ಸರ್ಕಲ್ ಪೋಲೀಸ್ ಇನ್‌ಸ್ಪೆಕ್ಟರ್ ಎಸ್. ಬಿ. ವಾಣಿಯವರು ಖಾದರನನ್ನು ತಮ್ಮ ಜೇಷ್ಠನಲ್ಲಿ ಬಸ್ ನಿಲ್ದಾಣಕ್ಕೆ ಕರೆದುಕೊಂಡು ಹೋಗಿ “ವಾಣಿ ಟಾವಲ್” ನಲ್ಲಿ ಬೆಂಗಳೂರಿಗೆ ಕಳಿಸಿಕೊಟ್ಟಿರುವರೆಂದು ಗೊತ್ತಾಗಿದೆ.”

ಈ ವಿಚಾರವನ್ನು ಸುಳ್ಳು ಎಂದು ಯಾರೂ ಹೇಳಿಲ್ಲ. ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಯವರೂ ಕೂಡ ಹೇಳಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ವೀರಪ್ಪ ಮೊಯ್ಲಿ.—ಸಚಿವರು ಸುಮ್ಮನಿದ್ದರೂ ತಾವು ಏಕೆ ಅವರನ್ನು ಕಣಕುತ್ತೀರಿ ?

SRI K. H. SRINIVAS.—Silence has got its own evidential value.

SRI M. VEERAPPA MOILY.—What appeared in the paper is not a political speech. It is a matter pertaining to murder case.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಹೆಚ್. ಶ್ರೀನಿವಾಸ್.—ಇದು ರಾಜಕೀಯ ಭಾಷಣವಲ್ಲ. ಕೊಲೆಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ನಾನು ಮಾತನಾಡುತ್ತಿದ್ದೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ಡಿ. ಸೋಮಪ್ಪ.—ನೀವು ಇನ್ನೂ ಆ ಕಡೆ ಏತಕ್ಕೆ ಕೂತಿದ್ದೀರಿ ಈ ಕಡೆ ಬನ್ನಿ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಹೆಚ್. ಶ್ರೀನಿವಾಸ್ — ಇವರು ನಮ್ಮ ಮೇಲೆ ಒಳ್ಳೆಯ ವಿಶ್ವಾಸ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡಿರುವುದರಿಂದ ನಾವು ಕೂಡ ಮೊದಲಿನಿಂದಲೂ ಈ ಕಡೆಯಲ್ಲೇ ಇದ್ದೇವೆ. ಬೇಕಾದರೆ ನೀವು ಈ ಕಡೆಗೆ ಬನ್ನಿ.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ಡಿ. ಸೋಮಪ್ಪ — ನೀವು ನಮನ್ನು ಪರ್ಜೆಸ್ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ನಿಮಗೆ ಆ ಶಕ್ತಿ ಇಲ್ಲವು ಇಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಹೆಚ್. ಶ್ರೀನಿವಾಸ್ — ನಾವು ಯಾರನ್ನೂ ಪರ್ಜೆಸ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಹೋಗುವುದಿಲ್ಲ ಆದರೆ ಪ್ಲಾಂಟರ್ಸ್‌ನು ಕೊಂಡುಕೊಳ್ಳುವಷ್ಟು ಹಣ ನಮ್ಮಲ್ಲಿ ಇಲ್ಲವು ಇಲ್ಲ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು — ತಾವು ಈ ರೀತಿ ಆರೋಪ, ಪ್ರತ್ಯಾರೋಪಗಳನ್ನು ಮಾಡುತ್ತಾ ಹೋದರೆ ಸಭೆಯನ್ನು ನಡೆಸುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಹೆಚ್. ಶ್ರೀನಿವಾಸ್ — “ ನಂಬರ್‌ಹ್ ಮೂಲಗಳಿಂದ ಗೊತ್ತಾಗಿದೆ. ” ಎಂದು ಕನ್ನಡ ಪ್ರಭ ಪತ್ರಿಕೆಯಲ್ಲಿ ಬಂದಿರುವುದರಿಂದ ನಾವು ಇದನ್ನು ಕಡೆಗಣಿಸುವಂತಿಲ್ಲ. ಇದನ್ನು ಪತ್ರಿಕೆಯವರು ಬಹಳ ಜವಾಬ್ದಾರಿಯಿಂದ ಬರೆದಿರುತ್ತಾರೆ, ಇದರಲ್ಲಿ ಏನಾದರೂ ತಪ್ಪಿದರೆ ಪತ್ರಿಕೆಯವರೇ ಹೊಣೆಯಾಗಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಎ. ಲಕ್ಷ್ಮೀಸಾಗರ್ — ಈ ಪತ್ರಿಕೆಯವರು ಘಟನೆ ನಡೆದಿರತಕ್ಕ ಸ್ಥಳಕ್ಕೆ ಹೋಗಿ ವಿಷಯವನ್ನು ಸಂಗ್ರಹ ಮಾಡಿ ಬಂದಿದ್ದಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಹೆಚ್. ಶ್ರೀನಿವಾಸ್ — ಪತ್ರಿಕೆಗಳಲ್ಲಿ ಬರುವುದೆಲ್ಲವೂ ಸರಿ ಎಂದು ನಾನು ಹೇಳುವುದಿಲ್ಲ. ಆದರೆ ಪತ್ರಿಕೆಯವರು ತಮ್ಮ ಮನಸ್ಸಿಗೆ ಬಂದಂತೆ ಬರೆದು ಅನಂತರ ಅದನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳದಿದ್ದರೆ ಅವರದು ತಪ್ಪಾಗುತ್ತದೆ. ಈ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಮಂತ್ರಿಗಳ ಹಸ್ತಕ್ಷೇಪ ಇದೆಯೋ, ಇಲ್ಲವೋ ಎಂಬ ಅನುಮಾನ ಹೇಗೆ ಉದ್ಭವವಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದರೆ ಇವತ್ತು ಅವರು ತಾಳಿರುವ ಗಂಭೀರ ಮನನ, ನಡತೆ ಹಾಗೂ ಹೇಳಿಕೆಗಳನ್ನು ಎಲ್ಲವನ್ನೂ ಒಟ್ಟುಗೂಡಿಸಿ ನೋಡಿದರೆ ಗೊತ್ತಾಗುತ್ತದೆ.

೪.೦೦ ಪಿ. ಎಂ.

ಇವತ್ತು ಯಾರೋ ಬಂದು ಏನೋ ಸೇಳಿದರೆಂದು ತನ್ನ ತಮ್ಮಂದಿರ ಮೇಲೆ ಹೇಳಿದರೆ ಅದನ್ನು ಅವರು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಿಲ್ಲ. ಮಾರ್ಚ್ ಮುಪತ್ತನೇ ತಾರೀಖು ಅವರೇ ಹೇಳಿದ್ದರೆ ನಾನು ಅವರನ್ನು ಹೊರಗಡೆಗೆ ದುಬೈಗೆ ಕಳುಹಿಸಿಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಇದ್ದೇನೆ ಎಂದು. ಆದ್ದರಿಂದ ಎಲ್ಲರಿಗೂ ಸಂತೋಷವಾಗಬಹುದು ಎಂದು ಹೇಳಿಕೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಅನಂತರ ಅವರನ್ನು ದುಬೈಗೆ ಕಳುಹಿಸಲಿಕ್ಕೆ ಮೊದಲು ಈ ಗೊಂದಲ ಉಂಟಾಯಿತು ಎಂದು ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳೋಣ ? ಆದರೆ ಈ ವಿಚಾರ ಅವರ ಕಿವಿ ಮೇಲೆ ಬಿದ್ದ ತಕ್ಷಣ ಈ ಆರೋಪಿ ಅಬ್ಬಾಸ್‌ಕಾಂಡ್ ಆಗಿ ಸ್ಟೇಟ್ ಸಿ ಒ ಡಿ ಯವರು ಎಲ್ಲರೂ ಸೇರಿ ಏರ್‌ಪೋರ್ಟ್‌ಗಳಿಗೂ ಇವರ ಬಗ್ಗೆ ತಿಳುವಳಿಕೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆಂದು ಪತ್ರಿಕೆಯಲ್ಲಿ ಬಂದಿದೆ. ಅಂದಮೇಲೆ ಅದೇನಾದರೂ ಸುಳ್ಳು ಎಂದು ಇದ್ದರೆ ಕನಿಷ್ಠ ಸಿ ಒ ಡಿ ಯವರು ಸುಳ್ಳು ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾದರೂ ಪತ್ರಿಕೆಯಲ್ಲಿ ಬಂದಿದ್ದು ಇಲ್ಲ. ಇಲ್ಲಿ ಏನಾಗಿದೆ ಎಂದರೆ ಯಾವುದೇ ವಿಚಾರವನ್ನು ವಿರೋಧಿ ಪಕ್ಷದವರು ಎತ್ತಿದರೆ ಇಲ್ಲಿ ಏನೋ ಎತ್ತಬೇಕು ಅದಕ್ಕೆ ಎತ್ತಿದ್ದಾರೆಂದು ತಿಳಿಯುವುದಿಲ್ಲ. ನಮ್ಮ ಅಭಿಲಾಷೆಯಲ್ಲ. ಮಾನ್ಯ ಇನ್ಸಾಂ ರವರ ಹಾಗೂ ಅವರ ತಮ್ಮಂದಿರಮೇಲೆ ಏನೋ ಬಂದು ಗೂಬೆ ಕೂಡಿಸಬೇಕೆಂದು ಅಲ್ಲ. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಜನ ನಮ್ಮ ದೂಷಣೆ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ ಎಂದು ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಯಾವ ವಿರೋಧಪಕ್ಷ ಇದೆ ಇದು ಇಂತಹ ವಿಚಾರದಲ್ಲೂ ಯಾವ ರೀತಿ ನ್ಯಾಯ ದೊರಕಿಸಿಕೊಡಲು ಎಂತಹ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡುತ್ತಿದೆಯೋ ಇಲ್ಲವೇ ಎಂದು ಹೇಳುವ ಮಟ್ಟಕ್ಕೆ ಹೋಗಿದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಪ್ರಶ್ನೆ ಏನು ಎಂದರೆ ನಾವು ಎಷ್ಟೇ ಪ್ರಾಮಾಣಿಕವಾಗಿ ವಿಷಯವನ್ನು ಎತ್ತಿದರೂ ಕೂಡ ನಮ್ಮ ಪ್ರಾಮಾಣಿಕತೆಯನ್ನು ಅರ್ಥ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳದೆ ಕೇವಲ ಅದನ್ನು ರಾಜಕೀಯ ಕಾರಣಕ್ಕಾಗಿ ಹೇಳುತ್ತಾ ಇದ್ದಾರೆಂದು ಹೇಳಿದರೆ ಏನೋ ವಿಷ ಬೆಳೆದಂತೆ ತಮ್ಮ ಬಲ ಮತ್ತು ಬೆಂಬಲ ಆ ಕಡೆ ಬೆಳೆಯುತ್ತಾ ಇದೆಯೆಂದು ನಾವು ಹೇಳುವುದನ್ನೆಲ್ಲಾ ಗಣನೆಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳದೆ ಜೊತೆಗೆ ಶ್ರೀಮತಿ ಇಂದಿರಾಗಾಂಧಿಯವರ ಅಪಾರ ಜನ ಪ್ರಿಯತೆ ಇದೆಯೆಂದು ತಾವು ನಾವು ಹೇಳುವುದನ್ನು ಕಡೆಗಣಿಸುವುದಾದರೆ ತಾವು ಈ ಅಸಂಖ್ಯಯನ್ನು ಡಿಸಾರ್ವ ಮಾಡಿ, ನಾವು ಮನೆಗೆ ಹೋಗುತ್ತೇವೆ. ಚುನಾವಣೆಯಲ್ಲಿ ನಾವು ಗೆಲಿಯುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು

ಬೇಕಾದರೆ ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳಿ, ಆದರೆ ನಾನು ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳಲ್ಲಿ ಸವಿನಯವಾಗಿ ಪ್ರಾರ್ಥನೆ ಮಾಡಿ ಕೊಳ್ಳುವುದೇನೆಂದರೆ ತಮ್ಮ ಶಕ್ತಿಯನ್ನು ನಮ್ಮ ಮೇಲೆ ಬಳಸಬೇಡಿ ಮತ್ತು ನಿಮ್ಮ ಒಬ್ಬ ಸಹೋದ್ಯೋಗಿಯನ್ನು ಬಲಿಕ್ಕೊಡಿ ಎಂದು ಹೇಳಲಿಕ್ಕೆ ಸಿದ್ಧನಿಲ್ಲ. ಆದರೆ ಅವರನ್ನು ರಕ್ಷಿಸಲು ಅದಕ್ಕೂ ಒಂದು ಮಿತಿ ಇದೆ. ಯಾವುದೇ ವ್ಯಾಪಾರಕ್ಕೆ ಬಲಿ ಹೋಗಬೇಡಿ. ನಾವು ಏನು ಹೇಳುತ್ತೇವೆ ಅದನ್ನು ಪ್ರಾಮಾಣಿಕವಾಗಿ ವಿಚಾರಮಾಡಿ. ಆದರೆ ತಾವು ಬೇಕಾದರೆ ನಮ್ಮನ್ನು ಹೊರಗಡೆಗೆ ಹಾಕಿಸಬಹುದು ಅದು ಮುಖ್ಯವಲ್ಲ. ಯಾವುದೇ ಪ್ರಶ್ನೆ ನಮ್ಮ ನಿಮ್ಮ ಕೈಯಲ್ಲಿ ಇಲ್ಲ. ಸರಿ ತಪ್ಪು ಎನ್ನುವುದು ಸಾರ್ವಜನಿಕರ ಬೆಂಬಲದಿಂದ ನಾವು ಮಾತನಾಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ಇಲ್ಲಿ ಪ್ರಶ್ನೆ ಏನು? ಪೋಲೀಸ್ ರಕ್ಷಣೆ ಇದೆಯೇ? ಅವರ ರಕ್ಷಣೆಯನ್ನು ದೊರಕಿಸಿಕೊಳ್ಳಲಿಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವೇ? ಎನ್ನುವ ಪ್ರಶ್ನೆ ಸಾರ್ವಜನಿಕರಲ್ಲಿ ಉದ್ಭವವಾಗಿದೆ, ಆದ್ದರಿಂದ ಈಗ ಜನಗಳಿಗೆ ಏನು ಆಗಬೇಕು ಇವತ್ತು ನಾವು ನೀವು ಮತ್ತು ಪೋಲೀಸರಿಗೂ ಏನು ಮಾಡಬೇಕು ಏನು ಬಿಡಬೇಕು ಎಂದು ಪ್ರಶ್ನೆ; ಇವತ್ತು ಪೋಲೀಸ್ ಅಡ್ಡಿನಿ ಸ್ಪೇಷನ್ ಅವರು ಎಂತಹ ಸಮಯದಲ್ಲೂ ನಿಷ್ಪಕ್ಷಪಾತವಾಗಿ ಇರುತ್ತಾರೆಂದು ತೋರಿಸಿಕೊಡುವಂತಹ ಸರಿಸಿತಿ ಬಂದಿದೆ. ಉದ್ದ ಯಾರನ್ನು ರಕ್ಷಣೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಹೋಗಿ ನಿಮ್ಮ ರಕ್ಷಣೆಯನ್ನು ಮರೆಯ ಬಾರದು ಇದಕ್ಕೆ ಒಂದು ನಿದಾಹರಣೆ ಜ್ಞಾಪಕಕ್ಕೆ ಬರುತ್ತದೆ. ಒಮ್ಮೆ ಜನಮೇಜಯ ಒಂದು ಸರ್ಪ ಯಾಗವನ್ನು ಮಾಡಿ ಅವುಗಳನ್ನು ನಾಶಮಾಡಿ ಮಾಡಲು ಹೊರಟಾಗ ತಕ್ಷಣ ಎಂಬ ಒಂದು ಸರ್ಪ ಒರಲಿಲ್ಲ ಋಷಿಗಳು ಗಾಬರಿಯಾದರು, ಅವರೇ ಅವರು ಜ್ಞಾನ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ನೋಡಿದಾಗ ಆ ಸರ್ಪ ಇಂದ್ರನ ಸಿಂಹಾಸನಕ್ಕೆ ಸುತ್ತ ಹಾಕಿಕೊಂಡಿತ್ತು. ಆಗ ಅವರು ಇಂದ್ರನನ್ನು ಕೇಳಿದರು ಆ ಸರ್ಪವನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ಕೊಡು ಎಂದು ಅದಕ್ಕೆ ಇಂದ್ರ ಒಪ್ಪಿದಂತೆ ಕಾಣಲಿಲ್ಲ, ತಕ್ಷಣ ಇವರು ಮಂತ್ರೋಪಚಾರ ಪ್ರಾರಂಭ ಮಾಡಿದರು “ಏನೆಂದರೆ ಇಂದ್ರಾಯತಕ್ಷಾಸ್ರಹಾ” ಆಗ ಇಂದ್ರನ ಸಿಂಹಾಸನ ಅಕ್ಕಾಡಲಿಕ್ಕೆ ಪ್ರಾರಂಭ ಮಾಡಾಗ ಆ ಸರ್ಪವನ್ನು ತೆಗೆದು ಬಿಸಾಡಿದನಂತೆ ತಮ್ಮದು ಆ ರೀತಿಯಾಗಬಾರದು. ಆದರೆ ಮಾನ್ಯ ಇಬ್ರಾಹಿಂ ರವರಲ್ಲಿ ಅವರು ತಪ್ಪು ತಪ್ಪೆಂದು ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ನಾನಂತೂ ತಯಾರಿಲ್ಲ. ಆದರೆ ಯಾರೇ ಆಗಲಿ ಜನಪ್ರಿಯತೆ ಇದೆಯೆಂದು ಏನು ಬೇಕಾದರೂ ನಾವು ಮಾಡಲಿಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವೆಂದು ಭಾವನೆ ಮಾಡಿ ಕೊಂಡರೆ ತಪ್ಪಾಗುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ದಯಮಾಡಿ ಅವರ ರಾಜಿನಾಮೆ ಪಡೆಯಿರಿ, ಅವರು ಹಸ್ತ ಕ್ಷೇಪ ತಿಳಿದೋ ತಿಳಿಯದೋ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ ಅಥವಾ ಇಲ್ಲವೋ ಅದನ್ನು ತಮಗೆ ಬಿಡುತ್ತೇವೆ. ಹಿಂದೆಯೂ ಕೂಡ ಸಾಧು ಪ್ರಕರಣದಲ್ಲಿ ನ್ಯಾಯಾಂಗ ವಿಚಾರಣೆ ಬೇಡವೆಂದು ತಾವು ಹೇಳಿದಿರಿ ಆ ಮೇಲೆ ತಾವೇ ಒಪ್ಪಿದಿರಿ ಆ ರೀತಿಯಾಗಬಾರದು. ಆದ್ದರಿಂದ ತಾವು ಈ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ತೆರೆದ ಮನಸ್ಸಿನಿಂದ ವಿಚಾರಮಾಡಿ ಶ್ರೀ ಸಿ. ಎಂ. ಇಬ್ರಾಹಿಂ ರವರ ರಾಜಿನಾಮೆ ಪಡೆಯುವುದು ಎಂದು ಒತ್ತಾಯಿಸುತ್ತೇನೆ. ಇನ್‌ವೆಸ್ಟಿಗೇಷನ್ ಯಾವುದೇ ಹಂತದಲ್ಲಿ ಅವರು ಹಸ್ತ ಕ್ಷೇಪ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆಯೇ ತಿಳಿದೋ ಅಥವಾ ತಿಳಿಯದೆಯೇ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ ಎಂಬುದು ವಿಚಾರಣೆಯಾಗಲಿ ಇಲ್ಲಿ ಪೂರ್ವಗ್ರಹ ಪೀಡಿತವಿಲ್ಲದೆ ಯೋಚನೆ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಅವರ ತಮ್ಮಂದಿರ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಅವರು ಜವಾಬ್ದಾರಿ ವಹಿಸಲೇಬೇಕಾಗು ತ್ತದೆ. ಯಾರು ಏನೇ ಹೇಳಿದರೂ ಇದನ್ನು ಜನ ಒಪ್ಪುವಂತದ್ದಲ್ಲ ಆದ್ದರಿಂದ ಇದನ್ನು ಪ್ರಾಮಾಣಿಕವಾಗಿ ಎದುರಿಸಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳಿ ಮಾನ್ಯ ತೆಕ್ಸೆಡ್ ರವರನ್ನು ನಮ್ಮ ಮೇಲೆ ಬಿಡದೆ ಇದನ್ನು ಒಪ್ಪ ಬೇಕು. ಹಿಂದೆ ಮಾನ್ಯ ತೆಕ್ಸೆಡ್ ರವರು ದೇವರಾಜ್ ಅರಸ್ ರವರಿಗೆ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದರು ನೀವು ಬಾವಿಗೆ ಹಾರಿ ಎಂದು ಹೇಳಿದರೆ ನಾವು ಹಾರುತ್ತೇವೆಂದು ಹೇಳಿ ಈಗ ಎಲ್ಲೋ ಹಾರಿದ್ದಾರೆ ಆ ರೀತಿ ಸದಸ್ಯರ ಬೆಂಬಲ ತಮಗೆ ಬೇಕಾಗಿಲ್ಲ ಆದ್ದರಿಂದ ದಯಮಾಡಿ ತೆರೆದ ಚರ್ಚೆಗೆ ಒಪ್ಪಬೇಕೆಂದು ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ ಹಾಗೂ ನನ್ನ ಮಾತನ್ನು ಇಲ್ಲಿಗೆ ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ.

†ಶ್ರೀ ಪಿ. ರಾಮದೇವ್.—(ಮಲ್ಲೇಶ್ವರಂ) ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ನಾನು ಕಳುಹಿಸಿರತಕ್ಕನಿಲುವಳಿ ಸೂಚನೆ ಈ ವಿಚಾರಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟಿದೆ. ಈ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಈಗಾಗಲೇ ನಮ್ಮ ಸ್ನೇಹಿತರು ಈ ವಿಚಾರವಾಗಿ ವಿಷದವಾಗಿ ಹೇಳಿದ್ದರಿಂದ ನಾನು ಹೆಚ್ಚಿನ ಸಮಯವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಿಲ್ಲ. ತಾವಾದರೂ ಈ ಸೂಚನೆಯನ್ನು ಒಪ್ಪುವುದಾದರೆ ಬಹುಶಃ ನಾವು ಇದರ ಮೇಲೆ ಮಾತನಾಡತಕ್ಕ ಪ್ರಮೇಯವೇ ಇರುವುದಿಲ್ಲ. ಎಂದು ನಾನು ತಿಳಿದುಕೊಂಡಿದ್ದೇನೆ ಅದರೂ ಈಗ ನಾನು ತಮ್ಮನ್ನು ಈ ವಿಷಯದ ಮೇಲೆ ಚರ್ಚೆಗೆ ಅವಕಾಶ ಕೊಡುವ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಒಪ್ಪಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಒಂದೆರಡು ವಿಚಾರಗಳನ್ನು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ ಈ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಮಾನ್ಯ ಗುಂಡೂರಾಯರು ೫೦ ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಒಳ್ಳೆಯ ಕೆಲಸವನ್ನು

ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಈ ವಿಚಾರವನ್ನು ಸ್ಟೇಟ್ ಸಿಬಿಡಿ ಗೆ ಒಪ್ಪಿಸಿರತಕ್ಕದ್ದು ನಿಜವಾಗಿಯೂ ಮೆಚ್ಚತಕ್ಕ ಕೆಲಸ. ಇನ್ನೂ 300 ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಕೆಲಸವನ್ನು ಮಾಡಿಲ್ಲ, ಬಹುಶಃ ಅವರು ನಮ್ಮ ಅಭಿಪ್ರಾಯಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದು ಇರಬೇಕು. ಈ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಮಾನ್ಯ ಇಬ್ರಾಹಿಂ ಅವರು ಮಂತ್ರಿ ಯಾಗಿ ಎಷ್ಟುರಮಟ್ಟಿಗೆ ಹಸ್ತಕ್ಷೇಪ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆನ್ನುವುದನ್ನು ಕಂಡುಕೊಂಡಿರುವುದಕ್ಕೆ ಅವರು ಪ್ರಯತ್ನ ಪಟ್ಟಿದ್ದರೆ ಈ ನಿಲುವಳಿ ಸೂಚನೆಗೆ ಅವಕಾಶ ಇರುತ್ತಿರಲಿಲ್ಲ. 21ನೇ ತಾರೀಖು ಕೊಲೆಯಾಗಿದೆ, ಅದಾದ ನಂತರ ನಾಲ್ಕನೆಯ ತಾರೀಖು ಮಾನ್ಯ ಇಬ್ರಾಹಿಂ ಅವರಿಗೆ ಸನ್ಮಾನ, ಈ ಸಮಾರಂಭದಲ್ಲಿ ಇವರು ತಮ್ಮ ತಮ್ಮಂದಿರ ಕೆಟ್ಟ ನಡವಳಿಕೆಯ ಬಗ್ಗೆ ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡಿ ಅವರನ್ನು ದುಬಾಯಿಗೆ ಕಳುಹಿಸುತ್ತೇ ಎಂದು ಹೇಳಿಕೆ. ಇವರ ಪಾಸ್‌ಪೋರ್ಟ್‌ಗೆ ಯಾರು ಶಿಫಾರಸು ಮಾಡಿದರು ಇವರಿಗೆ ಪಾಸ್‌ಪೋರ್ಟ್ ಕೊಡತಕ್ಕ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಇವರ ಕೈವಾಡ ಏನು ಇದೆ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ತಿಳಿಸಬೇಕು. ಭದ್ರಾವತಿಯ ಸನ್ಮಾನ ಸಮಾರಂಭ ನಡೆದಾಗ ಇವರ ತಮ್ಮಂದಿರು ಕೊಲೆ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ ಎನ್ನುವ ಬಗ್ಗೆ ಜನಜನಿತ ವಾಗಿತ್ತು. ಅದಾದನಂತರ ಪಾಸ್‌ಪೋರ್ಟ್ ಕೊಡಿಸಿ ಇವರನ್ನು ದುಬಾಯಿಗೆ ಕಳುಹಿಸುವ ವಿಚಾರ. ಈ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಹಸ್ತಕ್ಷೇಪ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ ಎನ್ನುವ ಸಂಶಯ ಇದೆ.

‘Externment proceedings 1-11-79=Sl. no. 2 19-7-78; Misbehaviour reported in the station house Diary. Sri C. M Ibrahim MLA telephoned to PC and took strong objection for action taken against his brother

ಅಂದರೆ, ಇವರು ಎಷ್ಟುರಮಟ್ಟಿಗೆ ಪೋಲೀಸ್ ಅಡ್ಮಿನಿಸ್ಟ್ರೇಷನ್‌ನಲ್ಲಿ ಪ್ರವೇಶ, ಇವರ ತಮ್ಮಂದಿರಿಗೆ ಪ್ರೊಟೆಕ್ಷನ್ ಕೊಡತಕ್ಕ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ 24ರಲ್ಲಿಯೇ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡಿದ್ದರು. ಇವತ್ತು ಅದರ ಮೇಲೆ ಸುಮಾರು 24 ಮೊಕದ್ದಮೆ ದಾಖಲಾಗಿದೆ. 0-00-24ರ ಎಕ್ಸಟರ್ನಮೆಂಟ್ ಪ್ರೊಸೀಡಿಂಗ್ಸ್ ಇನ್ನೂ ನಡೆಯುತ್ತಿದೆ. ಲೇಬರ್ ಲೀಡರ್ಸ್ ಎಕ್ಸಟರ್ನಮೆಂಟ್ ಪ್ರೊಸೀಡಿಂಗ್ಸ್‌ನ್ನು ಎರಡು ತಿಂಗಳಲ್ಲಿಯೇ ತೀರ್ಮಾನ ಮಾಡಿದರು. ಇದು ಒಂದು ವರ್ಷದಿಂದ ನಡೆಯುತ್ತಿದೆ, ಆದರೂ ಅವರ ಮೇಲೆ ಯಾವ ಕ್ರಮವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿಲ್ಲ. ಈ ಎಲ್ಲಾ ವಿಷಯಗಳಲ್ಲಿ ಮಾನ್ಯ ಸಚಿವರ ಕೈವಾಡ ಪೋಲೀಸ್ ಅಡ್ಮಿನಿಸ್ಟ್ರೇಷನ್‌ನಲ್ಲಿ ಹಸ್ತಕ್ಷೇಪ ಎಷ್ಟುರಮಟ್ಟಿಗೆ ಇದೆಯೆನ್ನುವುದನ್ನು ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳು ಗಮನಿಸಬೇಕು.

ಇನ್ನೊಂದು, ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳು ಮಾನ್ಯ ಇಬ್ರಾಹಿಂ ಅವರು ಇದಕ್ಕಾಗಿ ರಾಜೀನಾಮೆ ಕೊಡಬೇಕಾಗಿಲ್ಲ ; ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ನನಗಾದರೂ ಅನ್ನಿಸುತ್ತದೆ ಮಾನ್ಯ ಇಬ್ರಾಹಿಂ ಅವರು ಸ್ವಾಭಿಮಾನ ದುರಂಧರರು. ರಾಜೀನಾಮೆ ಕೊಡಬೇಕಾಗಿತ್ತು ಎಂದು, ಒಂದು ಮಾನ್ಯ ಕಿತ್ತೂರ್ ಅವರು, ಮಾನ್ಯ ಫಾಳಪ್ಪ ನವರು ಇಂಥಾದ್ದೇ ಕೇಸ್ ಬಂದಾಗ ಅವರುತಕ್ಷಣ ರಾಜೀನಾಮೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಹಾಗೆಯೇ ಇವರು ಸಂಶಯದ ಸಂಚಿಯಲ್ಲಿಸಿಕ್ಕಿಕೊಂಡಿರುವಾಗ ರಾಜೀನಾಮೆ ಕೊಟ್ಟು ರಾಜ್ಯಸರ್ಕಾರದ ಗೌರವವನ್ನು ಉಳಿಸಬೇಕಾಗಿತ್ತು. ಈ ರೀತಿಯಾಗಿ ಮಾಡಿದ್ದರೆ, ಪೋಲೀಸ್ ಅಡ್ಮಿನಿಸ್ಟ್ರೇಷನ್‌ನಲ್ಲಿ, ರಾಜ್ಯಸರ್ಕಾರದಲ್ಲಿ ಭಯ ಭೀತಿ ಗೌರವ ಎಲ್ಲರಿಗೂ ಇರುತ್ತಿತ್ತು ಎಂದು ನನಗನ್ನಿಸುತ್ತದೆ. ಇವತ್ತು ಏನಾಗಿದೆ ಎಂದರೆ ಮಂತ್ರಿಗಳಾದವರು ಏನು ಬೇಕಾದರೂ ಮಾಡಬಹುದು, ಅವರು ಸಂಬಂಧಿಗಳು ಏನು ಬೇಕಾದರೂ ಮಾಡಬಹುದು, ಕೊಲೆ ಮಾಡಬಹುದು, ಲೂಟಿ ಮಾಡಬಹುದು, ದರೋಡೆ ಮಾಡಬಹುದು, ಎನ್ನತಕ್ಕ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಬರುತ್ತದೆ. ಇದು ಸರಿಯಲ್ಲ. ಮಾನ್ಯ ಮೊರಾರ್ಜಿಯವರ ಮಗ ಕಾಂತಿಬಾಯಿ ದೇಸಾಯಿ ಅವರು ಸರ್ಕಾರದಲ್ಲಿ ಹಸ್ತಕ್ಷೇಪ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆಂದಾಗ, ಚರಣ್ ಸಿಂಗ್ ಅವರ ಪತ್ನಿ ಸರ್ಕಾರದಲ್ಲಿ ಹಸ್ತಕ್ಷೇಪ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆಂದಾಗ ನಿಮ್ಮ ಪಕ್ಷದವರು ಯಾವ ಯಾವ ವಿಧಾನವನ್ನು ಆನುಸರಿಸಿದರೆ ಎನ್ನುವುದು ತಮಗೂ ಗೊತ್ತಿರಬಹುದು. ಎಲ್ಲಾ ರೀತಿಯ ಸಂವಿಧಾನಾತ್ಮಕ ವಿಧಾನಗಳನ್ನು ತಾವು ಅನುಸರಿಸಿದಿರಿ. ಇಷ್ಟಲ್ಲಾ ತಿಳಿದಿದ್ದೂ ಈ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ತಾವು ಸುಮ್ಮನೆ ಇರತಕ್ಕದ್ದು ಆಶ್ಚರ್ಯ. ತಾವು ಯಾರಿಗೂ ಅಂಜುವುದಿಲ್ಲ ಎನ್ನುವ ಹೇಳಿಕೆಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ, ಅದೇ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಇವರ ಹಸ್ತಕ್ಷೇಪದ ಬಗ್ಗೆ ಯಾ ತಾವು ಒಂದು ವಿಚಾರಣೆ ನಡೆಸಿರಿ. ಆ ವಿಚಾರಣೆಯಲ್ಲಿ ಮಾನ್ಯ ಇಬ್ರಾಹಿಂ ಅವರು ತಪ್ಪಿತಸ್ಥರೆಲ್ಲ ಎಂದು ನಿರ್ಣಯವಾಗಲಿ ಅಗ ಫುಃ ತಾವು ಅವರನ್ನು ರೀಇನ್‌ಸ್ಟೇಟ್ ಮಾಡಲೇಬೇಕು ಎಂದು

ನಾನು ಕೇಳುತ್ತೇನೆ. ಭದ್ರಾವತಿ ನಗರದ ಜನತೆ ಈ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಕೊಟ್ಟಿರತಕ್ಕ ಪಟ್ಟಿ ನನ್ನಲ್ಲಿದೆ, ನಾನು ಆ ವಿಷಯಕ್ಕೆ ಹೋಗುವುದಿಲ್ಲ. ಅದು ಬಹಳ ಗಹನವಾದ ವಿಚಾರ. ಅದರಿಂದ ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರು ಈ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಚರ್ಚೆಗೆ ಅವಕಾಶ ಕೊಡಬೇಕು ಎಂದು ಒತ್ತಾಯ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ.

VICE CHAIRMAN.—The House stands adjourned for 15 minutes.

The House adjourned at 4.18 p.m. to meet after 15 minutes.

The House Reassembled at 4.55 p. m.

(MR. SPEAKER IN THE CHAIR)

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಆರ್. ಬೊಮ್ಮಾಯಿ (ಹುಬ್ಬಿ).—ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಈಗಾಗಲೇ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಇವತ್ತಿನ ವಿಚಾರವಾಗಿ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ತಮ್ಮ ಅನುಮತಿಯನ್ನು ಪಡೆಯುವುದಕ್ಕಾಗಿ ನಮ್ಮ ವಾದವನ್ನು ಇಟ್ಟಿದ್ದೇವೆ. ಈ ನಿಲುವಳಿ ಸೂಚನೆಯನ್ನು ಪ್ರಥಮ ದಿನವೇ ನಾವು ತರತಕ್ಕಂಥ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಬಹಳ ಆಳವಾಗಿ ಆಲೋಚನೆಮಾಡಿ, ಈ ಗಂಭೀರವಾದ ವಿಷಯವನ್ನು ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡತಕ್ಕಂಥ ಕರ್ತವ್ಯವನ್ನು ಮಾಡುತ್ತಾ ಇದ್ದೇವೆ, ಇದರಲ್ಲಿ ವೈಯಕ್ತಿಕ ವಿಚಾರವಾಗಲಿ, ಪಕ್ಷದ ವಿಚಾರವಾಗಲಿ, ರಾಜಕೀಯ ವಿಚಾರವಾಗಲಿ ಎಳ್ಳಷ್ಟೂ ಇಲ್ಲ ಎನ್ನುವ ಮಾತನ್ನು ನಾನು ಸ್ಪಷ್ಟಪಡಿಸುತ್ತಾ ಇದ್ದೇನೆ. ಆದರೆ ಈ ನಿಲುವಳಿ ಸೂಚನೆ ಬಹಳ ಗಂಭೀರವಾಗಿದೆ ಎಂದು ಮಾನ್ಯ ಸಭೆ ಈಗಾಗಲೇ ಅರಿತಿದೆ ಎಂದು ನಾನು ಭಾವಿಸುತ್ತೇನೆ. ಈ ಒಂದು ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಒಬ್ಬ ನಾಗರಿಕನ ಕೊಲೆಯಾಗಿದೆ. ಈ ಕೊಲೆಗೆ ಸಂಬಂಧ ಪಟ್ಟಂಥ ತನಿಖೆ ನಡೆಯುತ್ತಾ ಇದೆ. ದುರ್ದೈವದಿಂದ ಈ ಕೊಲೆ ಆಪಾದಿತರಲ್ಲಿ ಸಿಕ್ಕಂಥ ಆಪಾದಿತರ ಪೈಕಿ ಒಬ್ಬನು ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳ ಸಹೋದರರಾಗಿದ್ದಾರೆ. ಇದರ ಅರ್ಥ, ಒಬ್ಬ ಮಂತ್ರಿಗಳಾಗಲಿ ಅಥವಾ ಉಚ್ಚಸ್ಥಾನದಲ್ಲಿರತಕ್ಕವರ ಸಂಬಂಧಿಯಾಗಲಿ, ಬೆಂಬಲಿಗರಾಗಲಿ ಯಾವುದೇ ಕಾನೂನು ಬಾಹಿರವಾದ ಕೆಲಸವನ್ನು ಮಾಡಿದಾಗ, ಅದಕ್ಕೆ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಹೊಣೆ ಎನ್ನುವ ಮಾತನ್ನು ನಾನು ಎಳ್ಳಷ್ಟೂ ಒಪ್ಪುವುದಿಲ್ಲ. ಯಾರು ಕೊಲೆ ಮಾಡಿರುತ್ತಾರೆ, ಯಾರು ತಪ್ಪು ಮಾಡಿರುತ್ತಾರೆ ಅವರೇ ಅದಕ್ಕೆ ಹೊಣೆ. ಈ ಬಗ್ಗೆ ನಾವು ಕೂಡ ಆಪ್ತೇ ಜವಾಬ್ದಾರಿಯಂತವಾಗಿ ಅರಿತು ಮಾತನಾಡಬೇಕಾಗಿದೆ. ಆದರೆ ಈಗಾಗಲೇ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಅನೇಕ ವಿಚಾರಗಳನ್ನು, ಘಟನೆಗಳನ್ನು ಹೇಳಿದಂತೆ, ಇದರಲ್ಲಿ ಮಂತ್ರಿಗಳ ಪಾತ್ರದ ಬಗ್ಗೆ ಸಂಶಯ ಬರತಕ್ಕಂಥ ಘಟನೆಗಳು ಏನು ನಡೆದಿವೆ, ಅವುಗಳೆಲ್ಲಾ ಪತ್ರಿಕೆಗಳಲ್ಲಿ ವರದಿ ಯಾಗಿದೆ. ಅದಕ್ಕಾಗಿ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಾದ ಶ್ರೀಮಾನ್ ದೇವೇಗೌಡರು ಪತ್ರಿಕೆಗಳಿಗೆ ಅಭಿನಂದನೆಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದರಲ್ಲಿ ನಾನೂ ಕೂಡ ಪಾಲ್ಗೊಳ್ಳುತ್ತಾ ಇದ್ದೇನೆ. ನಿಜವಾಗಲೂ ಪತ್ರಿಕೆಗಳು ಇಷ್ಟು ಧೈರ್ಯವಾಗಿ, ನಿರ್ಭೀತಿಯಿಂದ, ಈ ಘಟನೆಗಳನ್ನು ಬಹಿರಂಗ ಪಡಿಸದೇ ಇದ್ದಿದ್ದರೆ ಈ ಕೊಲೆ ಪ್ರಕರಣ ಮುಚ್ಚಿ ಹೋಗುತ್ತಿತ್ತು. ಈ ಮಾತಂತೂ ಸ್ಪಷ್ಟವಿದೆ. ಹೀಗಿರುವಾಗ, ಈ ಘಟನೆಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಸಂಶಯ ಬರತಕ್ಕಂಥ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ನಿರ್ಮಾಣವಾದಾಗ, ರಾಜಕೀಯ ಮುಖಂಡರು, ನಾವು, ಮಂತ್ರಿಗಳಾಗಲಿ, ಶಾಸಕರಾಗಲಿ, ಯಾವರೀತಿಯಾಗಿ ನಡೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು ಎನ್ನು ತಕ್ಕ ನೀತಿಯ ಪ್ರಶ್ನೆ ನಮ್ಮ ಮುಂದಿದೆ. ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯಗಳು ಈ ತನಿಖೆ ಬಗ್ಗೆ ಕೂಡಲೇ ಆಜ್ಞೆ ಹೊರಡಿಸಿದ್ದಾರೆ; ತನಿಖೆ ನಡೆದಿದೆ. ಕೋರ್ಟ್ ಮುಂದೆ ವಿಚಾರಣೆ ನಡೆಯುತ್ತಾ ಇದೆ. ಅದಕ್ಕಾಗಿ ನಾನು ಸರ್ಕಾರವನ್ನು ಅಭಿನಂದನೆ ಮಾಡುತ್ತಾ ಇದ್ದೇನೆ. ಇದರ ಜೊತೆಗೆ ಪತ್ರಿಕೆಗಳಲ್ಲಿ ಬುಂದಂಥ ವರದಿಗಳನ್ನು ಈಗಾಗಲೇ ಮಾನ್ಯ ದೇವೇಗೌಡರು ಉಲ್ಲೇಖ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಶ್ರೀಮಾನ್ ಲಕ್ಷ್ಮೀಸಾಗರವರೂ ಮತ್ತು ಶ್ರೀಮಾನ್ ಶ್ರೀನಿವಾಸರವರೂ ಕೂಡ ಉಲ್ಲೇಖ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಅವುಗಳ ಬಗ್ಗೆ ತನಿಖೆಯಾಗಿದೆಯೇ? ಸರ್ಕಾರ ಯಾವುದರ ಬಗ್ಗೆ ಆಜ್ಞೆ ಹೊರಡಿಸಿದೆ. ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ತನಿಖೆಯಾಗಿದೆಯೇ? ಪೊಲೀಸ್ ಜೇಷಿನ್‌ನಲ್ಲಿ ಒಬ್ಬ ಆಪಾದಿತನನ್ನು ಪಂನೆಯಿಂದ ಬಸ್ ಸ್ಟಾಂಡಿಗೆ ಕರೆದುಕೊಂಡು ಹೋಗಿ ಬಸ್ಸಿನಲ್ಲಿ ಬೆಂಗಳೂರಿಗೆ ಕಳಿಸಿದಂಥ ಘಟನೆ ಯನ್ನು ನೋಡಿದಂಥ ಪ್ರತ್ಯಕ್ಷದರ್ಶಿಗಳು ಇದ್ದಾರೆ. ಪ್ರತ್ಯಕ್ಷದರ್ಶಿಗಳ ಪುರಾವೆಯಿಂದ ಸಿ. ಒ. ಡಿ. ಯವರು ಪೊಲೀಸ್ ಡಿಪಾರ್ಟ್‌ಮೆಂಟ್ ಬಗ್ಗೆ ತನಿಖೆ ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದು ಬರೆದುಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆಯೇ, ಸ್ವಾಮಿ.

೫-೦೧ ಪಿ. ಎಂ.

ಐ ವಿಟ್‌ನೆಸ್ ಇದ್ದಾರೆ, ಈ ರೀತಿಯಾಗಿ ಆರೋಪ ಬೆಂಗಳೂರಿನಲ್ಲಿಯೇ ಕಾರಿನಲ್ಲಿ ಓಡಾಡಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ ಎಂದು ಕೆಲವಾರು ಜನ ನನಗೆ ಸಹ ಹಾಕಿ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ನಮಗೂ ಕೂಡ ಒಂದು ಅರ್ಜಿಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಈ ರೀತಿ ವಿವರಣೆಗಳನ್ನು ಕೊಡದೇ ಒಬ್ಬ ಮಂತ್ರಿಗಳವರ ಮೇಲೆ ಆರೋಪಣೆ ಮಾಡಬಾರದೆಂದು ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಮೊಯ್ದು ಯವರು ಹೇಳಿದರು ನಾನು ಅದನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ. ಈ ರೀತಿ ಮಂತ್ರಿಗಳವರೊಬ್ಬರ ಸಂಬಂಧಿ ತಪ್ಪಿತಸ್ತರಾಗಿದ್ದಾರೆ ಎನ್ನುವ ವಿಷಯ ಪತ್ರಿಕೆಗಳಲ್ಲಿ ಬಂದಿದೆ. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಸಾರ್ವಜನಿಕರೂ ಕೂಡ ಮತ್ತು ಅನೇಕ ಸಂಘಸಂಸ್ಥೆಗಳು ಕೂಡ ಸಹ ಮಾಡಿ ಅರ್ಜಿಗಳನ್ನು ಮನವಿಗಳನ್ನೂ ಸಹ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಸರ್ಕಾರದವರು ತನಿಖೆ ಮಾಡುವುದು ಅವಶ್ಯಕವಿಲ್ಲವೇ? ಸ್ವಾಮಿ ತಮಗೊಂದು ಉದಾಹರಣೆ ಕೊಡುತ್ತೇನೆ ಮಂತ್ರಿಗಳವರು ಫೋನ್ ಮಾಡಿದ್ದಾರೋ ಇಲ್ಲವೋ ಹಿಂದೆ ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳವರು ಶಾಸಕರಾಗಿದ್ದಾಗ ಫೋನ್ ಮಾಡಿದ ಬಗ್ಗೆ ಪೋಲೀಸ್ ರಿಕಾರ್ಡ್‌ನಲ್ಲಿದೆ. ಅದನ್ನು ನಾನು ಇಲ್ಲಿ ಕೋಟ್ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ಈ ರೀತಿ ಮಾತನಾಡಿದ್ದು ಆಗಿದ್ದರೆ ಈಗ ಇಲ್ಲ ಅಂತ ಹೇಳಿದರೆ ಆಗುತ್ತದೆಯೇ? ನಾವು ಹೇಳುತ್ತಿರುವುದೇನೆಂದರೆ ಈ ಎಲ್ಲಾ ಘಟನೆಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಶ್ರೀ ಇಬ್ರಾಹಿಂ ರವರು ಹಸ್ತಕ್ಷೇಪ ಇದೆ ಅಂತ ಹೇಳುತ್ತಿಲ್ಲ ಆದರೆ ಆ ರೀತಿ ಸಂಶಯ ಬರತಕ್ಕ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಘಟನೆಗಳು ನಡೆದಿವೆ. ಮತ್ತು ಇನ್ನೊಂದು ವಿಷಯ ಮರೆತು ಹೋಗಿ ಬಿಟ್ಟಿತ್ತು ಅದನ್ನು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ ಅದು ಏನೆಂದರೆ ೨೮-೫-೮೦ರಲ್ಲಿ ನಮ್ಮ ಡಿ.ವೈ. ಎಸ್. ಪಿ. ಏಕ್ಸ್‌ಪ್ರೆಸ್ ರವರು ಶ್ರೀ ರಘು ರಾಮ ಎನ್ನುವವರಿಗೆ ರಿಫೋರ್ಟ್ ಕಳುಹಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಅದರಲ್ಲಿ ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಈ ರೀತಿಯ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಹಸ್ತಕ್ಷೇಪ ನಡೆಯುತ್ತಿದ್ದರೂ ಅದನ್ನು ಯಾರೂ ಕೇಳುವವರೇ ಇಲ್ಲವೇ ಎಂದು ಕೇಳಬಯಸುತ್ತೇನೆ, ಹಿಂದೆ ಶ್ರೀಮಾನ್ ಕೆ.ಆರ್. ರವರ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಅವರ ಮೇಲೆ ಆಪಾದನೆ ಬಂತು, ಅವರ ಪ್ರೊವೇಟ್ ಸೆಕ್ರೆಟರಿ ಒಬ್ಬ ಮಹಿಳೆಯನ್ನು ಮಾರು ಮಾಡಿ ಬಿಟ್ಟಿದ್ದಾನೆ ಅಂತ ಪುರಾವೆ ಉಂಟಾದಾಗ ಆ ವಿಷಯದ ಬಗ್ಗೆ ಈ ಮನೆಯಲ್ಲಿ ಮತ್ತು ಮೇಲ್ಮನೆಯಲ್ಲಿ ಚರ್ಚಿಸಿದಾಗ, ಆ ಮಂತ್ರಿಯವರು ರಾಜೀನಾಮೆ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿದಾಗ ಈಗ ಇದ್ದ ಶ್ರೀ ಡಿ. ದೇವರಾಜ್ ಅರಸ್ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳವರೂ ಒಪ್ಪಿಗೆ ಕೊಡಲಿಲ್ಲ, ೩ ದಿವಸಗಳ ಕಾಲ ಚರ್ಚೆ ನಡೆದಾದ ಮೇಲೆ ಆ ಮಂತ್ರಿಯವರಿಂದ ರಾಜೀನಾಮೆ ಪಡೆದುಕೊಂಡರು. ಇದೇ ರೀತಿ ಶ್ರೀ ದೇವೇಂದ್ರಪ್ಪ ಘಾಳಪ್ಪನವರ ವಿಚಾರವೂ ಅಷ್ಟೇ, ಅವರು ಸಹ ತಪ್ಪಿತಸ್ತರು ಅಲ್ಲ ಎನ್ನುವುದು ನಿರ್ಧಾರವಾದ ಮೇಲೆ ಪುನಃ ಅವರನ್ನು ಮಂತ್ರಿ ಮಂಡಲದಲ್ಲಿ ತೆಗೆದುಕೊಂಡರು. ನಾವು ಇದಕ್ಕಾಗಿ ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳವರಲ್ಲಿ ಒತ್ತಾಯ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ವಿಚಾರಣೆಯಾಗಬೇಕು, ನಾವು ನ್ಯಾಯಾಧೀಶರಲ್ಲ, ನೀವು ನ್ಯಾಯಾಧೀಶರಲ್ಲ ಆದರೆ ತಾವು ಉತ್ತರ ಕೊಡುವಾಗ ಇದಕ್ಕೆಲ್ಲಾ ಹಾರಿಕೆಯ ಉತ್ತರ ಕೊಟ್ಟು ಇದರಲ್ಲಿ ಮಂತ್ರಿಗಳವರು ಭಾಗಿಯಾಗಿದ್ದಾರೆಂದರೆ ನಂಬುವುದಕ್ಕೆ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ ಎನ್ನುವ ಮಾತನ್ನು ಹೇಳಿದರೆ ಅದು ನಿಮಗೆ ಕ್ಷೋಭೆ ತರುವುದಿಲ್ಲ. ಇವತ್ತು ಜನತೆ ನಿಮ್ಮ ಸರ್ಕಾರದ ಮೇಲೆ ಏನೊಂದು ಗೌರವವನ್ನು ಇಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ ಅದಕ್ಕೆ ಧಕ್ಕೆ. ಬರುತ್ತದೆ ಎನ್ನುವ ಮಾತನ್ನು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಇದು ರಾಜಕೀಯದ ಬಲಾಬಲದ ಪ್ರಶ್ನೆಯಲ್ಲ, ಚುನಾವಣೆಯಲ್ಲಿ ಮತದ ಎಣಿಕೆಯ ಮೇಲೆ ನಿರ್ಧಾರ ಮಾಡತಕ್ಕ ವಿಚಾರವಲ್ಲ, ಚುನಾವಣೆಗಳಲ್ಲಿ ಸೋಲು ಬರುತ್ತದೆ, ಗೆಲುವು ಬರಬಹುದು ಆದರೆ ಇದರಲ್ಲಿ ನ್ಯಾಯ, ಅನ್ಯಾಯದ ವಿಚಾರವಿದೆ, ನಿಮ್ಮ ಒಬ್ಬ ಸಹೋದ್ಯೋಗಿಯ ಮೇಲೆ ಗುರುತರವಾದ ಆಪಾದನೆಗಳಿವೆ, ಅಂಥಾ ಘಟನೆಗಳು ನಡೆದಿವೆ. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಪ್ರತ್ಯಕ್ಷ ದರ್ಶಿಗಳು ಅನೇಕರಿದ್ದಾರೆ. ಅವರನ್ನೆಲ್ಲಾ ಕರೆಸಿ ವಿಚಾರ ಮಾಡಬೇಕು, ಎಲ್ಲಿ ಕರೆಸಿ ವಿಚಾರಣೆ ಮಾಡಬೇಕು? ಅದಕ್ಕಾಗಿ ತಾವು ಈ ಘಟನೆಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಎಲ್ಲಾ ವಿಚಾರಣೆ ನಡೆಸಲು ಜುಡೀಷಿಯಲ್ ಎನ್‌ಕ್ವೈರಿ ನಡೆಸಬೇಕು. ಜುಡೀಷಿಯಲ್ ಎನ್‌ಕ್ವೈರಿ ನಡೆಸುವುದು ತುಂಬಾ ಅವಶ್ಯವಿದೆ. ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಸಾಕ್ಷಿ ಪುರಾವೆಗಳನ್ನು ಸಾರ್ವಜನಿಕರೂ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಿದ್ಧರಿದ್ದಾರೆ. ನಾವು ಏತಕ್ಕೆ ಜುಡೀಷಿಯಲ್ ಎನ್‌ಕ್ವೈರಿ ನಡೆಸಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇವೆಂದರೆ ಪೋಲೀಸಿನವರು ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಸರಿಯಾಗಿ ವಿಚಾರಣೆ ಮಾಡಿಲ್ಲ. ಮತ್ತು ಈ ಕೊಲೆಗೆ ಕಾರಣರಾದ ಖಾದರ್ ರವರು ಇಬ್ರಾಹಿಂ ರವರ ಮನೆಯಲ್ಲಿ ಇದ್ದರೋ ಇಲ್ಲವೋ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ, ಇರಲಿಕ್ಕೆ ಇಲ್ಲ, ಒಂದು ವೇಳೆ ಇದ್ದರೆ ಅದು ಸೆಕ್ಷನ್ ೨೧೨ ರಂತೆ ಅಪರಾಧವಾಗುತ್ತದೆ. ಮತ್ತು ಯಾವುದೇ ಅಪರಾಧವನ್ನು ಮಾಡಿದವರನ್ನು ಮುಚ್ಚಿಟ್ಟರೆ ಅಂಥವರಿಗೆ ಸಹ ಇಂಡಿಯನ್ ಪೀನಲ್ ಕೋಡ್ ಪ್ರಕಾರ ೧೦ ವರ್ಷಗಳ ಶಿಕ್ಷೆ ಇದೆ. ಮತ್ತು ಒಬ್ಬ

ಅಪಾದಿತನನ್ನು ಓಡಿ ಹೋಗುವುದಕ್ಕೆ ಸಹಾಯ ಮಾಡಿದರೆ ಅದು ಸಹ ಕಾನೂನಿನ ಪ್ರಕಾರ ತಪ್ಪಾಗುತ್ತದೆ. ಆ ರೀತಿ ಮಾಡಲು ಏನಾದರೂ ರಾಜಕೀಯ ಒತ್ತಡ ಬಂದಿತ್ತೇ ? ಇದನ್ನು ಅವರು ಮಂತ್ರಿಗಳವರ ಹೇಳಿಕೆಯ ಪ್ರಕಾರ ಮಾಡಿದ್ದಾರೋ ಇಲ್ಲವೋ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ, ಅಪಾದನೆ ಮಾತ್ರ ಇದೆ. ಒಬ್ಬ ಪೋಲೀಸ್ ಅಫೀಸರ್ ಒಬ್ಬ ಅಪಾದಿತನನ್ನು ಜೀಪಿನಲ್ಲಿ ಮನೆಯಿಂದ ಕರೆದುಕೊಂಡು ಬಂದು ಬಸ್ ಸ್ಟಾಂಡ್‌ನಲ್ಲಿ ಬಿಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಇದಕ್ಕೆ ಪ್ರತ್ಯಕ್ಷ ದರ್ಶಿಗಳು ಸಾಕ್ಷಿ ಇದ್ದಾರೆ. ಇದನ್ನು ಸಿ.ಬಿ.ಐ.ನವರು ಮತ್ತು ಸಿ.ಓ.ಡಿ.ಯವರು ಯಾರೂ ಏತಕ್ಕೆ ವಿಚಾರ ಮಾಡಲಿಲ್ಲ ? ಇದಲ್ಲಾ ಪತ್ರಿಕೆಗಳಲ್ಲಿ ಬಂದಿದೆ. ಬಂದ ಮೇಲಾದರೂ ಪೋಲೀಸಿನವರು ಯೆವಡೆನ್ಸ್ ರಿಕಾರ್ಡ್ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆಯೇ ? ಮಾಡದಿದ್ದರೆ ಏತಕ್ಕೆ ಮಾಡಿಲ್ಲ ? ಇವತ್ತು ಕೃಷ್ಣನ ಕೊಲೆಯಾಗಿದೆ ಅದು ಬೇರೆ ವಿಚಾರ, ಆದರೆ ಅಪರಾಧಿಯನ್ನು ಬಚ್ಚಿಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಾರ್ವಜನಿಕರ ಅಧಿಕಾರಿ ಪ್ರಯತ್ನ ಪಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ ಇದಕ್ಕೆ ಯಾರ ಒತ್ತಡ ಬಂದಿತ್ತು ? ಇದಲ್ಲಾ ವಿಚಾರಣೆಯಾಗಬೇಕಾಗಿದೆ. ಸಬ್‌ಜುಡೀಸ್ ಪ್ರಶ್ನೆ ಇದರಲ್ಲಿ ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ಸಬ್‌ಜುಡೀಸ್ ಮಾರ್ಡರ್ ಕೇಸ್ ಆಯಿತು, ಕೊಲೆಯಾದ ನಂತರ ನಡೆದಂಥ ಘಟನೆಗಳೇ ಬೇರೆ, ಆ ಅಪಾದನೆಗಳೇ ಬೇರೆ ಅದುದರಿಂದ ಈ ವಿಷಯಗಳನ್ನು ಈ ಸದನದಲ್ಲಿ ಚರ್ಚೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಈ ಮನೆಗೆ ಅಧಿಕಾರ ಇದೆಯೇ ಇಲ್ಲವೇ ಎಂದು ತಮ್ಮನ್ನು ಕೇಳಬಯಸುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ಅದುದರಿಂದ ಇದು ಯಾವ ರೀತಿಯಾಗಿ ಸಬ್‌ಜುಡೀಸ್ ಆಗುತ್ತಿದೆ ? ಇದಕ್ಕಾಗಿಯೇ ಬೇರೆ ಒಂದು ಕೇಸ್ ರಿಜಿಸ್ಟರ್ ಮಾಡಿ ಇನ್‌ವೆಸ್ಟಿಗೇಷನ್ ನಡೆಸಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ತನಿಖೆಯಾದ ಮೇಲೆ ತಖ್ತೆ ತಪ್ಪರ ಮೇಲೆ ಚಾರ್ಜ್‌ಫೀಟ್ ಹಾಕಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಇದಿಲ್ಲವನ್ನೂ ಮಾಡಬೇಕಾದರೆ ಒಂದು ಜುಡಿಷಿಯಲ್ ಪ್ರೋಬ್, ಇಂಪಾರ್ಟಿಯಲ್ ಆಗಿ ಒಂದು ಎನ್‌ಕ್ವೈರಿ ನಡೆಸಬೇಕು. ಜುಡಿಷಿಯಲ್ ಪ್ರೋಬ್ ಮಾಡುವ ಬಗ್ಗೆ ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳವರು ಭರವಸೆಯನ್ನು ಕೊಡಬೇಕು. ಆ ರೀತಿ ಮಾಡದೇ ಹೋದರೆ, ರಾಜ್ಯದ ನಾಗರಿಕರು ಸ್ವತಂತ್ರರಾಗಿ, ನಿರ್ಭಯರಾಗಿರುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಾಗುವುದಿಲ್ಲ ಮತ್ತು ನ್ಯಾಯದ ತತ್ವದಿಯನ್ನು ಎತ್ತಿ ಹಿಡಿಯತಕ್ಕ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ನ್ಯಾಯ, ನಿಷ್ಕಾರ್ತೆಯ ಕಡೆಗೆ ಕೈ ಬಿಟ್ಟು ಒಬ್ಬ ಸಹೋದ್ಯೋಗಿಯ ಕಡೆಗೆ ತಾವು ವಾಲಿದರೆ, ಆದರೆ ನಿರ್ಣಯವು ಏನು ಜನತೆಯ ಮೇಲೆ ಬೀಳುತ್ತದೆಂದು ಹೇಳುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಗುಂಡೂರಾಯರು ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳಾಗಿ ಅನೇಕ ವರ್ಷಗಳ ಕಾಲ ಇರಬಹುದು. ಆದರೆ ಒಂದಲ್ಲ ಒಂದು ಕಾಲಕ್ಕೆ ತಾವು ಸಹ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಬಿಟ್ಟುಕೊಡಲೇ ಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಇಂಥ ಘಟನೆಗಳು ನಡೆದಾಗ ನಿಷ್ಪಕ್ಷಪಾತವಾಗಿ ವಿಚಾರಣೆ ಆಗದೆ ಹೋದರೆ ಅಪಾದನೆ ಬಂದೇ ಬರುತ್ತದೆ, ಆದರೆ ಅಪಾದನೆಗೆ ಅಂಜಿ ವಿಚಾರಣೆ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಅಲ್ಲ. ನಿರ್ವಿಕಾರದಿಂದ ನಡೆದ ಘಟನೆಗಳನ್ನು ವಿಚಾರ ಮಾಡಿ ನಂತರ ಅದರಲ್ಲಿ ಹುರುಳಿವೆಂದರೆ ಪುನಃ ನಾವು ಮಾನ್ಯ ಇಬ್ರಾಹಿಂರವರನ್ನು ಮಂತ್ರಿಗಳನ್ನಾಗಿ ಮಾಡಬಹುದು. ಈ ಬಗ್ಗೆ ವಿಚಾರಣೆ ಆಗಲೇಬೇಕು ಮತ್ತು ಅದಕ್ಕಾಗಿ ಒಬ್ಬರು ನ್ಯಾಯಾಧೀಶರನ್ನು ತಾವು ನೇಮಿಸಬೇಕು, ಹಾಗೂ ವಿಚಾರಣೆಯಾಗುವವರೆಗೆ ಮಾನ್ಯ ಇಬ್ರಾಹಿಂರವರು ರಾಜೀನಾಮೆ ನೀಡಬೇಕು. ನಾನು ಮತ್ತು ಮಾನ್ಯ ಇಬ್ರಾಹಿಂರವರು ಬಹಳ ವರ್ಷಗಳಿಂದ ಕೂಡಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ. ಅವರು ನನ್ನ ಗೆಳೆಯರು ಹೌದು. ಅವರ ಹಿತದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ನಾನು ಈ ಮಾತನ್ನು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ಅವರ ಭವಿಷ್ಯ ಮುಂದೆ ಒಳ್ಳೆಯದಾಗಬೇಕೆಂದರೆ ಮಾನ್ಯ ಘಾಳಪ್ಪನವರು ಯಾವ ರೀತಿ ರಾಜೀನಾಮೆ ಕೊಟ್ಟರೋ ಅದೇ ರೀತಿ ಮಾನ್ಯ ಇಬ್ರಾಹಿಂರವರು ಕೊಡಲಿ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಈ ತನಿಖೆಯನ್ನು ಈ ಅಧಿವೇಶನ ಮುಗಿಯುವುದರೊಳಗೆ ಮಾಡಿ ಅವರು ನಿರಪರಾಧಿ ಎಂದು ಕಂಡುಬಂದರೆ ಅವರಿಗೆ ಈಗ ಏನು ೬-೭ ಖಾತೆಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ ಅದಕ್ಕಿಂತ ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ಕೊಟ್ಟು ಮಹಾ ಮಂತ್ರಿಗಳನ್ನಾಗಿ ಮಾಡಿ, ಅದಕ್ಕೆ ನಮ್ಮದೇನು ಅಭ್ಯಂತರವಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಬಸವಲಿಂಗಪ್ಪ.—ನಿಮ್ಮ ಸಲಹೆಯನ್ನು ಅವರು ಒಪ್ಪುವುದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಆರ್. ಬೊಮ್ಮಾಯಿ.—ನಾನು ಹೇಳುವುದನ್ನು ಸುಮ್ಮನೆ ಕೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಮೌನ ಒಪ್ಪಿಗೆಯನ್ನು ಸೂಚಿಸುತ್ತದೆಯಂತೆ.

ಒಬ್ಬರು ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು.—ನಿಮ್ಮ ಕ್ಷತ್ರಹ ಮಾಡಬಾರದೆಂದು ನಾವು ಸುಮ್ಮನೆ ಕೇಳುತ್ತಿದ್ದೇವೆ ಅಷ್ಟೆ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಆರ್. ಬೊಮ್ಮಾಯಿ.—ಅವರಿಗೆ ಸಲಹೆ ಕೊಡುವಾಗ ಜವಾಬ್ದಾರಿಯಿಂದ ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ಮಾನ್ಯ ಇಬ್ರಾಹಿಂರವರಿಗೆ ರಾಜೀನಾಮೆ ಕೊಡಿಸಿ ರಾಜಕೀಯ ಲಾಭವನ್ನಾಗಲೀ ಅಥವಾ

ವೈಯಕ್ತಿಕ ಲಾಭವನ್ನಾಗಲೀ ಪಡೆಯುವುದಕ್ಕೆ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ಮಾನ್ಯ ಗುಂಡೂರಾಯರು ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳಾದ ಮೇಲೆ ಕೆಲವೊಂದು ನಿಷ್ಕಾರವಾದ ನಿರ್ಣಯಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಇಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳುವುದಿಲ್ಲ. ಅಂಥ ಒಂದು ಒಳ್ಳೆಯ ಆಡಳಿತ ಮುಂದುವರಿಯಬೇಕೆಂಬ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಈ ಮಾತನ್ನು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ಇವತ್ತಿನ ದಿವಸ ವರ್ಗಾವಣೆಯ ವಿಚಾರದ ಬಗ್ಗೆ ಹಾಗೂ ನಿವೃತ್ತ ಅಧಿಕಾರಿಗಳನ್ನು ಮುಂದುವರಿಸಬಾರದೆಂದು ಕೈಗೊಂಡಿರುವ ಅವರ ನಿರ್ಣಯಗಳನ್ನು ಸ್ವಾಗತಿಸುತ್ತೇನೆ. ಅದೇ ರೀತಿ ತಮ್ಮ ಪರೀಕ್ಷೆ ಕಾಲ ಇವತ್ತು ಬಂದಿದೆ. ಅದರಲ್ಲೂ ಇದು ಒಬ್ಬ ನಾಗರಿಕನ ಜೀವನ ಮರಣದ ಸಮಸ್ಯೆ ಮತ್ತು ತಮ್ಮ ಸರ್ಕಾರದ ಆಡಳಿತದಲ್ಲಿ ಸಾರ್ವಜನಿಕರಿಗೆ ನಂಬಿಕೆಯನ್ನು ಮೂಡಿಸತಕ್ಕ ಪ್ರಶ್ನೆ. ಈ ಬಗ್ಗೆ ನಾನು ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಹೋಗುವುದಿಲ್ಲ. ಈ ವಿಚಾರ ಚರ್ಚೆಗೆ ಬರುತ್ತದೋ ಇಲ್ಲವೋ ಎಂಬ ಪ್ರಶ್ನೆ ಇಲ್ಲ. ಇವತ್ತು ಚರ್ಚೆಗೆ ಅವಕಾಶ ದೊರೆತರೆ ಇನ್ನಷ್ಟು ವಿವರಗಳನ್ನು ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಾಗುತ್ತದೆ. ನನ್ನ ಕಡೆ ಅನೇಕರು ಸಹಿ ಮಾಡಿದ ಪತ್ರಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರಲ್ಲದೆ ಆ ಜನರೂ ಕೂಡ ಇಲ್ಲಿ ಬಂದಿದ್ದಾರೆ. ಅವರು ಹೇಳಿರುವುದು ಸತ್ಯವೋ ಅಸತ್ಯವೋ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ಒಟ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಅದು ವಿಚಾರಣೆಯಾಗಲೇಬೇಕು. ಈ ಮಾತನ್ನು ನಾನು ಒಂದು ಪಕ್ಷದ ಅಥವಾ ತಮ್ಮ ಸರ್ಕಾರದ ಮೇಲಿನ ಒಂದು ರಾಜಕೀಯ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಹೇಳುತ್ತಿಲ್ಲ. ಕೂಡಲೇ ತಾವು ವಿಚಾರಣೆ ಮಾಡುವ ಬಗ್ಗೆ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಮಾಡಬೇಕು ಮತ್ತು ಅಲ್ಲಿಯವರೆಗೆ ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಬಿಟ್ಟುಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಒತ್ತಾಯ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ. ವಿಚಾರಣೆ ಮುಗಿದಮೇಲೆ ಪುನಃ ಅವರು ಅಧಿಕಾರಕ್ಕೆ ಬರಬಹುದು. ಕೊನೆಯದಾಗಿ ಒಂದು ಮಾತು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ ತಾವು ನಡೆದ ಎಲ್ಲ ಘಟನೆಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಇರತಕ್ಕ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಅಭಿಪ್ರಾಯಗಳನ್ನು ಕೇಳಿರಬೇಕು. ಭದ್ರಾವತಿ, ಶಿವಮೊಗ್ಗ, ಮಂಡ್ಯ ಹಾಗೂ ಮತ್ತಿತರ ಕಡೆಗಳಲ್ಲಿ ಸಾರ್ವಜನಿಕರು ಅನೇಕ ರೀತಿಯ ಅಭಿಪ್ರಾಯಗಳನ್ನು ವ್ಯಕ್ತ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಭದ್ರಾವತಿಯಲ್ಲಿ ಮೊನ್ನೆ ಸಂಪೂರ್ಣ ಹರತಾಳ ನಡೆಯಿತು. ಎಲ್ಲ ಪಕ್ಷದವರು, ಎಲ್ಲ ಕೋಮಿನವರು ಎಲ್ಲ ಸಮಾಜದವರು ಒಕ್ಕೂಟದಿಂದ ಈ ಕೂಲಿ ಪ್ರಕರಣದ ಬಗ್ಗೆ ವಿಚಾರಣೆಯಾಗಲೇಬೇಕೆಂಬ ಬೇಡಿಕೆಯನ್ನು ಇಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಭದ್ರಾವತಿಯ ಹರತಾಳದಲ್ಲಿ ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ ಕಾರ್ಯಕರ್ತರು ಸೇರಿದ್ದರು. ಇದಕ್ಕೆ ಪುರಾವೆಗಳನ್ನು ಕೇಳಿದರೆ, ಮಾನ್ಯ ಇಬ್ರಾಹಿಂರವರು ಕಳೆದ ೬ ರಂದು ಅರಸೀಕೆರೆಗೆ ಹೋಗಿದ್ದಾಗ ಭದ್ರಾವತಿಯಿಂದ ಅನೇಕ ಜನರನ್ನು ಕರೆಸಿಕೊಂಡು ನೀವು ಏಕೆ ಆ ಹರತಾಳದಲ್ಲಿ ಭಾಗವಹಿಸಿದ್ದೀರಿ? ನೀವು ಆ ರೀತಿ ಮಾಡಕೂಡದು ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ನಾನು ಹೇಳುವುದರಲ್ಲಿ ಏನಾದರೂ ತಪ್ಪಿದ್ದರೆ ಹೇಳಿ. ನಾಲ್ಕು ಕಾರುಗಳಲ್ಲಿ ಜನರು ಬಂದದ್ದರ ಬಗ್ಗೆ ಎಲ್ಲ ಪುರಾವೆ ಇದೆ. ಇವತ್ತಿನ ದಿವಸ, ಸಾರ್ವಜನಿಕರಲ್ಲಿ ಒಂದು ರೀತಿಯ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಮೂಡಿರುವಾಗ ಅದನ್ನು ಕಡೆಗಣಿಸಬಾರದೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಾ, ತಾವು ವಿಚಾರಣೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅನುವು ಮಾಡಿಕೊಡಬೇಕೆಂದೂ ಮತ್ತು ಅಲ್ಲಿಯವರೆಗೆ ಮಾನ್ಯ ಇಬ್ರಾಹಿಂರವರು ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಒತ್ತಿ ಹೇಳಿ ನನ್ನ ಮಾತನ್ನು ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಬಸವಲಿಂಗಪ್ಪ (ಯಲಹಂಕ).—ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಈ ಮಹತ್ತರವಾದ ನಿಲುವಳಿ ಸೂಚನೆಯ ಬಗ್ಗೆ ಹಲವಾರು ಸದಸ್ಯರು ತಮ್ಮ ತಮ್ಮ ಅಭಿಪ್ರಾಯಗಳನ್ನು ವ್ಯಕ್ತಪಡಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಈ ನಿಲುವಳಿ ಸೂಚನೆಯ ಬಗ್ಗೆ ನಾನು ಬೇಬಲ ಕೊಟ್ಟು ಎರಡು ಮಾತುಗಳನ್ನು ಆಡುತ್ತೇನೆ. ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ, ಎರಡು ವಿಷಯಗಳನ್ನು ನನ್ನ ಮನಸ್ಸನ್ನು ಕಾಡಿಸುತ್ತಿವೆ. ಒಂದನೆಯದಾಗಿ, ಮಾನ್ಯ ಇಬ್ರಾಹಿಂರವರು ಮಾನ್ಯ ಗುಂಡೂರಾಯರ ಸರ್ಕಾರದಲ್ಲಿ ಮಂತ್ರಿಗಳಾಗಿದ್ದಾರೆ; ಮತ್ತು ಸರಿಯಾಗಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಅವರ ಬಗ್ಗೆ ನಾನು ಕೆಲವು ಮಾತುಗಳನ್ನು ಆಡಿದರೆ ಅವರ ಮನಸ್ಸಿಗೆ ಸ್ವಲ್ಪ ನೋವಾಗಬಹುದು. ಅವರು ಮಂತ್ರಿಗಳಾಗಿ ಕೆಲಸಕಾರ್ಯಗಳನ್ನು ಮಾಡುವಾಗ ಜನ ಮೇಚು ಮೆತೆ ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ನನ್ನ ಮನಸ್ಸು ಮೆಚ್ಚಿದರೆ ಸಾಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಅವರು ಸರ್ಕಾರದ ಒಬ್ಬ ಜವಾಬ್ದಾರಿಯುತವಾದ ಮಂತ್ರಿಗಳಾಗಿದ್ದಾರೆ. ಸರ್ಕಾರವನ್ನು ಯಾವ ರೀತಿ ನಡೆಸಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು, ಯಾವ ರೀತಿ ನಡೆಸಿಕೊಳ್ಳಬಾರದು ಎಂಬುದು ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳಿಗೆ ಬಿಟ್ಟಿದೆ. ಈ ಸರ್ಕಾರ ಜನಮತದಲ್ಲಿ ಅಧಿಕಾರಕ್ಕೆ ಬಂದಮೇಲೆ ಹಲವಾರು ಕಡೆಗಳಲ್ಲಿ ಗಲಭೆಗಳು, ದಂಗೆಗಳು ನಡೆಯುವುದನ್ನು ನೋಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆ ಮತ್ತು ಈ ಬಗ್ಗೆ ಹೇಳಿಕೆಗಳನ್ನು ಕೂಡ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇವೆ. ಅನೇಕ ಕಡೆ ಆಗಿಂದಾಗ್ಗೆ ಶಾಂತಿ ಭಂಗವಾಗುತ್ತಿದೆ. ಯಾವ ಜನಗಳಿಗೆ ಅನ್ಯಾಯವಾಗುತ್ತಿದೆ ತೊಂದರೆಯಾಗುತ್ತಿದೆ ಅಂಥವರಿಗೆ ಸರಿಯಾದ ರಕ್ಷಣೆ ಸಿಗುತ್ತಿಲ್ಲವೆಂದು ಜನಗಳ ಒಕ್ಕೂಟದಿಂದ ದೂರು ಕೇಳಿಬರುತ್ತಿದೆ. ಸರ್ವೇ ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ ಇಲ್ಲದೆ ಇರಬಹುದು. ಆದರೆ ಈ ಬಗ್ಗೆ ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ಹೇಳುವುದಾದರೆ ಶಾಂತಿ ಭಂಗವಾಗತಕ್ಕುದು

ಆಗಿಂದಾಗ್ಗೆ ಸರ್ವಸಾಧಾರಣವಾಗಿದೆ ಮತ್ತು ಜನಗಳಿಗೆ ರಕ್ಷಣೆ ಸಿಗುವುದು ಕಡಿಮೆಯಾಗಿದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ನೋಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆ ಮತ್ತು ಕೇಳುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ಭದ್ರಾವತಿಯಲ್ಲಿ ಒಂದು ಕೊಲೆಯಾಗಿದೆ. ಕೊಲೆ ಪ್ರಸಂಗದಲ್ಲಿ ಆದ ಘಟನೆಗಳು ಪತ್ರಿಕೆಗಳಲ್ಲಿ ಪ್ರಕಟವಾಗಿವೆ. ಮತ್ತು ಆ ಬಗ್ಗೆ ಸವಿಸ್ತಾರವಾಗಿ ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದ ಅನೇಕ ಮಿತ್ರರು ಮಾತನಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಈಗ ಆ ಎಲ್ಲ ವಿಷಯಗಳಿಗೆ ಹೋಗುವುದಿಲ್ಲ. ಅವೆಲ್ಲಾ ವಿಷಯಗಳಿಗೆ ನಾನು ಹೋಗುವುದಿಲ್ಲ. ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳಾಗಿರತಕ್ಕ ಶ್ರೀಮಾನ್ ಇಬ್ರಾಹಿಂ ಸಾಹೇಬರು ಭದ್ರಾವತಿಯವರು. ಅಪರಾಧಿಯಾಗಿರತಕ್ಕ ಅವರ ತಮ್ಮ ಕೂಡ ಭದ್ರಾವತಿಯವರು ಈ ಖೂನಿಯಾಗಿರತಕ್ಕದ್ದು ೨೬ನೇ ತಾರೀಖು ಮಾರ್ಚ್ ತಿಂಗಳಲ್ಲಿ. ಇವರು ೨೫ನೇ ತಾರೀಖು ಮಂತ್ರಿಗಳಾಗಿದ್ದಾರೆ. ಅವತ್ತಿನಿಂದ ಇವತ್ತಿನವರೆಗೆ ಏನೇನು ಘಟನೆಗಳು ಆಗಿವೆ ಎಂಬುದನ್ನು ನೋಡಬೇಕಾಗಿದೆ. ಪೋಲೀಸರು ತನಿಖೆ ನಡೆಸುವ ಬಗ್ಗೆ ಅಡಿ ಆತಂಕಗಳನ್ನು ಒಡ್ಡಿದ್ದಾರೆ ಎಂಬ ಬಗ್ಗೆ ನನ್ನ ಮಾನ್ಯ ಸ್ನೇಹಿತರು ಸವಿಸ್ತಾರವಾಗಿ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಅದು ಎಲ್ಲರೂ ಒಪ್ಪತಕ್ಕ ಮಾತು. ಪೋಲೀಸ್ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಅವರ ಕೆಲಸ ಕಾರ್ಯಗಳನ್ನು ಸರಿಯಾಗಿ ನಿರ್ವಹಣೆ ಮಾಡಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಅದಕ್ಕೆ ಅಡ್ಡಿ ಆತಂಕಗಳನ್ನು ಒಡ್ಡಿದವರು ಯಾರು, ಇದಕ್ಕೆ ಕಾರಣರು ಯಾರು ಎಂಬುದನ್ನು ತಿಳಿದುಕೊಳ್ಳಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಪತ್ರಿಕೆಗಳ ಪ್ರಕಾರ ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಅಡ್ಡಿ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ತನಿಖೆ ಸರಿಯಾಗಿ ಆಗುವುದಕ್ಕೆ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಬಿಟ್ಟಿಲ್ಲ, ಸ್ವತಂತ್ರವಾಗಿ ತನಿಖೆ ನಡೆಸುವುದಕ್ಕೆ ಅಡ್ಡಿ ಯಾಗಿದ್ದಾರೆ ಎಂದು ಪತ್ರಿಕೆಗಳಲ್ಲಿ ವರದಿಯಾಗಿದೆ. ಏನಾಗಿದೆಯೋ ಅದು ನನಗೆ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ಆದರೆ ಸಂಶಯದ ಮೋಡಗಳು ಕವಿದಿವೆ. ಇದು ಎಲ್ಲರಿಗೂ ನೇದ್ರವಾಗಿರತಕ್ಕದ್ದು. ಸರ್ಕಾರವನ್ನು ನಡೆಸುವವರು ಎಲ್ಲರ ಮೆಚ್ಚುಗೆಯನ್ನು ಪಡೆದುಕೊಳ್ಳುವ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ನಡೆಯಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಆ ರೀತಿ ಸರ್ಕಾರವನ್ನು ನಡೆಸಿಕೊಳ್ಳಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಶಾಂತಿಭಂಗ ಆಗುತ್ತಿದ್ದರೆ ಅದನ್ನು ತಡೆಯತಕ್ಕದ್ದು ಸರ್ಕಾರದ ಕರ್ತವ್ಯ. ಶಾಂತಿಭಂಗ ಆದಮೇಲೆ ಜನಗಳ ಮಾನ, ಪ್ರಾಣಗಳನ್ನು ರಕ್ಷಣೆ ಮಾಡತಕ್ಕದ್ದು ಸರ್ಕಾರದ ಕರ್ತವ್ಯ. ನಮ್ಮ ಜವಾಬ್ದಾರಿಯನ್ನು ನಿರ್ವಹಣೆ ಮಾಡುವಾಗ ಜನಗಳಿಗೆ ಒಂದು ನಂಬಿಕೆ ಹುಟ್ಟುವ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ನಿರ್ವಹಣೆ ಮಾಡಬೇಕು. ಈ ಸರ್ಕಾರ ಶಾಂತಿಪಾಲನೆ ಮಾಡುತ್ತದೆ ಎಂಬ ವಿಶ್ವಾಸ ಹುಟ್ಟಬೇಕು. ಪೋಲೀಸರು ತಮ್ಮ ಕರ್ತವ್ಯವನ್ನು ಸರಿಯಾಗಿ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಭಯ ಬೀತಿ ಇಲ್ಲವೇ ಇರುವಂಥ ವಾತಾವರಣ ನಮ್ಮೆಲ್ಲರ ಮುಂದೆ ಎಂಬುದು ಎಲ್ಲರಿಗೂ ಮನವರಿಕೆಯಾಗಬೇಕು. ಆ ರೀತಿ ಜನರಿಗೆ ಮನವರಿಕೆಯಾಗುವಂತೆ ಯಾವ ಸರ್ಕಾರ ನಡೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತದೋ ಅದು ಸರಿಯಾದ, ಸುವ್ಯವಸ್ಥಿತವಾದ ಸರ್ಕಾರ. ಹಾಗಿಲ್ಲದೇಹೋದರೆ ಏನೂ ಪ್ರಯೋಜನವಿಲ್ಲ. ಜನಗಳು ಭಯಗ್ರಸ್ತರಾಗಿರುವಂಥ ವಾತಾವರಣವನ್ನು ಉಂಟು ಮಾಡುವಂಥ ಸರ್ಕಾರವನ್ನು ಯಾರೂ ಮೆಚ್ಚುವುದಿಲ್ಲ. ಅದು ನಮಗೂ ಸರಿಯಿಲ್ಲ, ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೂ ಸರಿಯಿಲ್ಲ; ರಾಜ್ಯಕ್ಕೂ ಸರಿಯಿಲ್ಲ. ಆದರೆ ಇವತ್ತಿನ ದಿವಸ ಅಂಥ ವಾತಾವರಣ ನಿರ್ಮಾಣವಾಗಿದೆ. ನಾವು ಅಂಥ ವಾತಾವರಣದಲ್ಲಿದ್ದೇವೆ. ಒಂದು ರೀತಿಯ ಸಂಶಯದ ಮೋಡ ಕವಿದಿರತಕ್ಕ ವಾತಾವರಣವನ್ನು ನಾವು ಭದ್ರಾವತಿಯಲ್ಲಿ ಕಾಣುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ಭದ್ರಾವತಿ ನನಗೆ ಹೊಸದಲ್ಲ, ಅಲ್ಲಿನ ಜನ ನನಗೆ ಹೊಸಬರಲ್ಲ. ನನಗೆ ಅಲ್ಲಿ ಬಹಳ ಪರಿಯಚಯಸ್ಸಿರಿದ್ದಾರೆ. ನಾನು ಮದುವೆಯಾಗಿರುವುದೇ ಶಿವಮೊಗ್ಗ ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ. ಆದ್ದರಿಂದ ಅಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ಜನಗಳು ನನಗೆ ವರ್ತಮಾನ ಕೊಡುವ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಹೇಳುವುದಾದರೆ ಜನ ತುಂಬಾ ಭಯಗ್ರಸ್ತರಾಗಿದ್ದಾರೆ. ಪೋಲೀಸರು ಕೆಲಸಕಾರ್ಯಗಳನ್ನು ಮಾಡುವ ರೀತಿಯನ್ನು ನೋಡಿದರೆ ನಾವು ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಯಾವ ಭಯ ಭೀತಿಯೂ ಇಲ್ಲದಂತೆ ಸಂತೋಷದಿಂದ ಜೀವನ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ ಎನ್ನುವ ಭಾವನೆಯಲ್ಲಿ ಆ ಜನರಿದ್ದಾರೆ. ಕೊಲೆಯಾಗಿರುವ ಹಳ್ಳಿಯಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲಾ ಜನರೂ ಭಯಗ್ರಸ್ತರಾಗಿದ್ದಾರೆ. ಈ ರೀತಿ ವಾತಾವರಣ ನಿರ್ಮಾಣವಾಗಿರಬೇಕಾದರೆ ಇದಕ್ಕೆ ಏನಾದರೂ ಕಾರಣ ಇರಲೇಬೇಕಲ್ಲ? ಎಷ್ಟೋ ಕಡೆ ಕೊಲೆಯಾಗುತ್ತದೆ, ಅಪರಾಧಿಯಾಗಿರುವವನು ಜೈಲಿಗೆ ಹೋಗುತ್ತಾನೆ, ಪೋಲೀಸರು ತನಿಖೆ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ, ವಿಚಾರಣೆಯಾಗುತ್ತದೆ. ಆದರೆ ಭದ್ರಾವತಿಯಲ್ಲಿ ಏನು ವಾತಾವರಣ ಸೃಷ್ಟಿಯಾಗಿದೆ ಅದು ಜನಗಳಿಗೆ ಹಿಡಿಸುವುದಿಲ್ಲ. ನೀವು ಸರ್ಕಾರ ನಡೆಸತಕ್ಕವರು ನಾವು ಮಾಡಿದ್ದೇ ಸರಿ, ನಾವು ಹೇಳಿದ್ದೇ ಸರಿ, ನಾವು ಏನೇನು ಮಾಡಿದ್ದೇವೋ ಅದ್ದಿಲ್ಲಾ ಸರಿ, ಪೋಲೀಸರು ಸರಿಯಾಗಿ ಕರ್ತವ್ಯ ನಿರ್ವಹಣೆ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ ಎಂದು ಹೇಳಬಹುದು. ಆ ರೀತಿ ವಾದ ಮಾಡಬಹುದು. ಆದರೆ ಭಯಗ್ರಸ್ತರಾದ ಪ್ರಜೆಗಳನ್ನು ಭದ್ರಾವತಿ ಮತ್ತು ಸುತ್ತಮುತ್ತಲಿನ ಪ್ರದೇಶಗಳಲ್ಲಿ ನೋಡಿದರೆ ಏನೋ ಒಂದು ಅಧಿಕಾರದ ದುರುಪಯೋಗ ಆಗುತ್ತಿದೆ ಎಂದು ಎಲ್ಲರಿಗೂ ಮನವರಿಕೆಯಾಗುತ್ತಿದೆ. ಆದರೆ ಇದಕ್ಕೆಲ್ಲಾ ಕಾರಣರು ಯಾರು? ಮಾನ್ಯ ಇಬ್ರಾಹಿಂ ಅವರು ಮಂತ್ರಿಗಳಾಗಿದ್ದಾರೆ; ಅವರು ಇನ್ನೂ ಹತ್ತು ವರ್ಷ ಮಂತ್ರಿಯಾಗಿರಲಿ; ಅದಕ್ಕೆ ನನ್ನ ಅಭ್ಯಂತರವಿಲ್ಲ.

ಆದರೆ ಅಪರಾಧಿಯಾಗಿರುವವರು ಇವರ ತಮ್ಮ ನಾಗಿರುವುದರಿಂದ ಇವರು ಅಧಿಕಾರದಲ್ಲಿರಬೇಕೇ ಬೇಡವೇ ಎಂಬುದು ಪ್ರಶ್ನೆ. ಆದರೆ ತಮ್ಮ ಪೋಲೀಸ್ ಸ್ಟೇಷನ್ನಿನಲ್ಲಿ ಸಬ್-ಇನ್ಸ್‌ಪೆಕ್ಟರ್‌ರನ್ನು ಹೊಡೆದು, ನಂತರ ಮೂರನೇ ದಿವಸವೇ ಅವನನ್ನು ಅರೆಸ್ಟ್ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ಅಲ್ಲಿಂದ ಐ.ಜಿ.ಪಿ. ಯವರು ಪೋನ್ ಮಾಡಿ ಅವನನ್ನು ಬಿಡಿ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆಂದು ಪತ್ರಿಕೆಯಲ್ಲಿ ವರದಿಯಾಗಿದೆ. ಸ್ವತಃ ಐ.ಜಿ.ಪಿ.ಯವರೇ ಪೋನ್ ಮಾಡಿ ಜಾಮೀನಿನ ಮೇಲೆ ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಏನು ಕಾರಣ? ಪೋಲೀಸ್ ಸ್ಟೇಷನ್ನಿನಲ್ಲಿ ಯಾವುದೇ ಒಬ್ಬ ಅಧಿಕಾರಿ ಕರ್ತವ್ಯದಲ್ಲಿ ತೊಡಗಿರುವಾಗ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಣೆಗೆ ಅಡ್ಡಿ ಆತಂಕ ಉಂಟು ಮಾಡಿದರೆ ಅದಕ್ಕಿಂತ ತೀಕ್ಷ್ಣವಾದ ಅಪರಾಧ ಮತ್ತೊಂದಿಲ್ಲ. ಬೇಲ್ ಮೇಲೆ ಬಿಡುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಿಲ್ಲ. ಹಾಗಿದ್ದರೂ ಕೂಡ ಐ.ಜಿ.ಪಿ. ಯವರು ಪೋನ್ ಮೂಲಕ ಬಿಡು ಎಂದು ಹೇಳತಕ್ಕ ಹಿನ್ನೆಲೆಯಲ್ಲಿ ವಿಚಾರ ಮಾಡಿದರೆ ಇದಕ್ಕೆ ಹಿಂದೆ ಯಾರೋ ಅಧಿಕಾರಸ್ಥರಿದ್ದಾರೆ ಎಂಬುದು ಮನವರಿಕೆ ಯಾಗುತ್ತದೆ. ಈ ಹೊಣೆಯನ್ನು ಬೇರೊಬ್ಬರಿಗೆ ವಹಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಶ್ರೀಮಾನ್ ಇಬ್ರಾಹಿಂ ಸಾಹೇಬರೇ ಮಾಡಿರಬಹುದು ಎಂಬ ಸಂಶಯ ನಮಗೂ ಬರುತ್ತದೆ, ಜನಗಳಿಗೂ ಬರುತ್ತದೆ. ಅಪರಾಧ ಮಾಡಿದವನಿಗೆ ಶಿಕ್ಷೆ ಆಗಲೇಬೇಕು. ಆ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ತನಿಖೆಯಾಗಬೇಕು, ವಿಚಾರಣೆಯಾಗ ಬೇಕು. ಆದರೆ ತನಿಖೆ ನಡೆಯುವಾಗ ಅಧಿಕಾರಸ್ಥರಿಂದ ಅಡ್ಡಿ ಆತಂಕಗಳು ಬಂದರೆ ನ್ಯಾಯ ಸರಿಯಾಗಿ ಸಿಗುವುದಿಲ್ಲ. ನ್ಯಾಯ ನಿರ್ವಹಣೆ ಸರಿಯಾಗಿ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ಈ ಬಗ್ಗೆ ಎಲ್ಲಾ ಕಡೆ ಹೋರಾಟಗಳು ಆಗಬೇಕು ಎಂದು ನಿರೀಕ್ಷೆ ಮಾಡಿದ್ದೀರೋ ಏನೋ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ಭದ್ರಾವತಿಯಲ್ಲಿ ಈ ಗಾಗಲೇ ಆಗಿವೆ. ಮಂಡ್ಯದಲ್ಲಿ ಆಗಿದೆ. ಇನ್ನೊಂದು ಕಡೆ ನಾಳೆ ಆಗಬಹುದು. ಹೀಗೆ ಎಲ್ಲಾ ಕಡೆ ಹೋರಾಟಗಳು ಆದ ನಂತರ ಸರ್ಕಾರ ತೀರ್ಮಾನ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದು ಸರಿಯೇ ಎಂಬುದನ್ನು ಯೋಚನೆ ಮಾಡಿ ಎಂದು ಮಾನ್ಯ ಗುಂಡೂರಾಯರಿಗೆ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ನೀವು ಇದನ್ನು ತೀವ್ರವಾಗಿ ಮನಸ್ಸಿಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಪರಿಣಾಮಕಾರಿಯಾದ ತೀರ್ಮಾನ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಿ ಎಂದು ನಾವು ಹೇಳುವ ಅವಶ್ಯಕತೆ ಇಲ್ಲ. ಏಕೆಂದರೆ ಅವರ ಅಧಿಕಾರ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯಲ್ಲಿ ಯಾವರೀತಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡಬೇಕೆಂಬುದು ಅವರಿಗೆ ಸೇರಿದ್ದು. ಅದು ಅವರಿಗೆ ಗೊತ್ತು. ಆದರೆ ಒಂದು ರೀತಿಯ ಸಂಶಯದ ವಾತಾವರಣ ಇರುವಾಗ ನೀವು ನಿಮ್ಮ ಸಹೋದ್ಯೋಗಿಯನ್ನು ನಿಮ್ಮ ಮಂತ್ರಿಮಂಡಲದಲ್ಲಿ ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳುವುದು ಸರಿಯೇ ? ಈ ಸಂಶಯದ ವಾತಾವರಣದಿಂದ ವಿಮುಕ್ತರಾಗುವವರಿಗೆ ನೀವು ನಿಮ್ಮ ಸಹೋದ್ಯೋಗಿಗಳನ್ನು ಜೊತೆಯಲ್ಲಿಟ್ಟು ಕೊಳ್ಳುವುದು ಸರಿಯೇ ಎಂಬ ಪ್ರಶ್ನೆಯನ್ನು ಕೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀನಿವಾಸ್ ಅವರು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ, ಅವರಿಂದ ಏನು ಏನಾಗುತ್ತದೋ, ಅಥವಾ ನಿಮ್ಮಿಂದ ಅವರಿಗೇನಾಗುತ್ತದೋ ಎಂದು. ಆ ಬಗ್ಗೆ ನಾನು ಏನೂ ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಹೋಗುವುದಿಲ್ಲ. ಸಹೋದ್ಯೋಗಿಗಳನ್ನು ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳುವುದು ದೊಡ್ಡ ದಲ್ಲ. ಆದರೆ ಈ ಸರ್ಕಾರ ಎಲ್ಲರ ಅಭಿಮಾನವನ್ನು, ನಂಬಿಕೆಯನ್ನು ಸಂಪಾದನೆ ಮಾಡುವುದು ಮುಖ್ಯ. ಅದು ಅನಿವಾರ್ಯ. ನಾವು ಏನು ಮಾಡಿದರೂ ನಮಗೆ ಜನ ಬೆಂಬಲ ಕೊಡುತ್ತಾರೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ನಾವು ಏನು ಬೇಕಾದರೂ ಮಾಡಬಹುದು ಎಂಬ ವಾದವನ್ನು ನಮ್ಮ ಮುಂದಿಡುವುದಾದರೆ ಅದಕ್ಕೆ ನನ್ನ ಅಭ್ಯಂತರವಿಲ್ಲ. ಆದರೆ ನಾನು ತಮಗೆ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ, ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಹಿತದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ, ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವದ ಹಿತದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ, ನ್ಯಾಯದ ಅಡಳಿತದ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಇಂಥ ಒಂದು ಸಂಶಯದ ವಾತಾವರಣವನ್ನೇ ನಿವಾರಣೆ ಮಾಡತಕ್ಕದ್ದು ಅತ್ಯಂತ ಅನಿವಾರ್ಯ. ಇದು ಸರ್ಕಾರದ ಜವಾಬ್ದಾರಿ. ಆದ್ದರಿಂದ ಈ ಬಗ್ಗೆ ಸರಿಯಾದ ತನಿಖೆಯಾಗಬೇಕು, ನ್ಯಾಯಾಂಗ ತನಿಖೆಯಾಗಬೇಕು ಎಂದು ಮನಸ್ಸು ಬೊಮ್ಮಾಯಿಯವರು ಏನು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ ಅದಕ್ಕೆ ನನ್ನ ಬೆಂಬಲವನ್ನು ಕೊಟ್ಟು ಸರ್ಕಾರ ಈ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಸರಿಯಾದ ತೀರ್ಮಾನವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳಿ ನನ್ನ ಮಾತುಗಳನ್ನು ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಜೆ. ಹೆಚ್. ಪಟೇಲ್ (ಚನ್ನಗಿರಿ).— ಸನ್ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಸನ್ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ತಂದಿರತಕ್ಕ ನಿಲುವಳಿಸೂಚನೆಯನ್ನು ಬೆಂಬಲಿಸುತ್ತಾ ಕೆಲವು ಮಾತುಗಳನ್ನಾಡಲು ಇಷ್ಟಪಡುತ್ತೇನೆ. ವಾಸ್ತವಿಕೆ ವಾಗಿ ಇದು ನಿಲುವಳಿ ಸೂಚನೆ ಆಗಬಾರದಾಗಿತ್ತು. ಮಂತ್ರಿಮಂಡಲದ ವಿರುದ್ಧ ಅವಿಶ್ವಾಸ ನಿರ್ಣಯವನ್ನೇ ತರಬೇಕಾಗಿತ್ತು. ಏಕೆಂದರೆ, ಭದ್ರಾವತಿಯಲ್ಲಿ ನಡೆದಿರತಕ್ಕ ಒಂದು ಘಟನೆ ಇಡೀ ರಾಜ್ಯವನ್ನೇ ಕಾಡುತ್ತಾ ಇರತಕ್ಕ ರೋಗದ ಒಂದು ಅಂಶವಾಗಿದೆ. ಭದ್ರಾವತಿಯಲ್ಲಿ ಒಬ್ಬ ಮನುಷ್ಯನ ಕೊಲೆಯಾಗಿದೆ, ಕೊಲೆ ಯಗುರು ಮಾಡಿದರು, ಬಿಟ್ಟರು ಎಂಬುದು ಕೋರ್ಟಿಗೆ ಬಿಟ್ಟಿದ್ದು. ಆದರೆ ಕೊಲೆ ಮಾಡಿರುವವರ ಪೈಕಿ ಒಬ್ಬ ಮನುಷ್ಯ ಮಂತ್ರಿಮಂಡಲದಲ್ಲಿ ಇರತಕ್ಕ ಒಬ್ಬ ಮಂತ್ರಿಮಂಡಲದ ಸಹೋದರ ಎಂಬುದನ್ನು ನಮ್ಮ ಸ್ನೇಹಿತರೆಲ್ಲಾ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಕೊಲೆ ಬಗ್ಗೆ ಪ್ರಸ್ತುತವನ್ನು ನಾವು ಮಾಡುವ ಅವಶ್ಯಕತೆ ಇಲ್ಲ. ಅಲ್ಲಿ ರಾಜಕೀಯ ಶಕ್ತಿಯನ್ನು ಬಳಸಿ ಅಪರಾಧ ಮಾಡಿರತಕ್ಕ ಜನರನ್ನು ಉಳಿಸು

ವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಯತ್ನ ನಡೆದಿದೆಯೇ ಇಲ್ಲವೇ ಎಂಬುದನ್ನು ನಾವು ವಿಧಾನಮಂಡಲದಲ್ಲಿ ಹೇಳುವುದಕ್ಕಿಂತ ಮುಂಚೆ ಈ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಏನಾದರೂ ಗೃಹ ಮಂತ್ರಿ ಎಂದು ಯಾರಾದರೂ ಇದ್ದರೆ, (ನನ್ನ ತಿಳಿವಳಿಕೆ ಪ್ರಕಾರ ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳ ಹತ್ತಿರ ಗೃಹಖಾತೆ ಇದೆ ಎಂದು ಭಾವಿಸುತ್ತೇನೆ) ಎಲ್ಲರಿಗಿಂತ ಮುಂಚೆ ಅವರಿಗೆ ಗೊತ್ತಾಗಬೇಕಾಗಿತ್ತು. ಅವರ ಖಾತೆಗೆ ಸೇರಿದಕ್ಕೆ ಪೋಲೀಸರು ಅವರಿಗೆ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲದಹಾಗೆ ಭದ್ರಾವತಿಯಲ್ಲಿ ಒಬ್ಬ ಖೂನಿ ಮಾಡಿದಂಥ ಮನುಷ್ಯನನ್ನು ಉಳಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಒಡಾಡಿದ್ದಾರೆ ಎಂದರೆ ಇದಕ್ಕೆ ಯಾರು ಕಾರಣರು? ಅವರ ತಮ್ಮ ಇವರ ತಮ್ಮ ಎಂಬುದು ಪ್ರಶ್ನೆಯಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ. ೩೦ ಪಿ.ಎಂ.

ಸಂಸದೀಯ ಪ್ರಜಾತಂತ್ರದಲ್ಲಿ ಏನಾದರೂ ಘನತೆ ಗೌರವ ಮತ್ತು ಸಂಪ್ರದಾಯಗಳಿರಬೇಕಾದರೆ ನಾವೆಲ್ಲರೂ ಕೇಳುವುದಕ್ಕಿಂತ ಮುಂಚೆ ರಾಜ್ಯದ ಗೃಹಮಂತ್ರಿಗಳೂ ಆದ ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿ ಶ್ರೀ ಗೊಂಡೂರಾಯರು ಸ್ವತಃ ರಾಜಿನಾಮೆ ಕೊಡಬೇಕಾಗಿತ್ತು. ನಮ್ಮ ದೃಷ್ಟಿಯಲ್ಲಿ ಮಾನ್ಯ ಗೊಂಡೂರಾಯರು ತಮ್ಮ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿ ಸ್ಥಾನಕ್ಕೆ ರಾಜಿನಾಮೆ ಕೊಡುವುದು ಸರಿಯಾದ ಕೆಲಸವೇ ಹೊರತು ತಮ್ಮ ನನ್ನು ಉಳಿಸುವುದಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಯಾರೋ ಒಬ್ಬ ಮಂತ್ರಿ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡಿದ್ದಕ್ಕಲ್ಲ. ಇದೇನೂ ಹೊಸದಾಗಿ ಆಗಿರುವ ಘಟನೆಯೇನೂ ಅಲ್ಲ. ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಈ ಪಕ್ಷ ಅಧಿಕಾರಕ್ಕೆ ಬಂದಮೇಲೆ, ಕೊಲೆ, ಸುಲಿಗೆ ಮತ್ತು ಮಾನಭಂಗ ಪ್ರಕರಣಗಳು ಹಿಂದೆ ಆಕಸ್ಮಿಕವಾಗಿ ನಡೆಯುತ್ತಿದ್ದರೆ ಇಂದು ಮಾಮೂಲಾಗಿವೆ. ದಿನನಿತ್ಯ ನಡೆಯುತ್ತಿವೆ, ಇಡೀ ಪೋಲೀಸ್ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯನ್ನು ದುರಸ್ತಿಗೊಳಿಸುವ ಜವಾಬ್ದಾರಿ ಅವರದು. ನಾವು ವಿಧಾನ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಗಂಭೀರವಾಗಿ ಇದನ್ನು ಚರ್ಚೆ ಮಾಡುತ್ತಿರುವುದರಿಂದ ಇದಕ್ಕೆ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಮಹತ್ವ ಎಷ್ಟು ಇದೆ ಎಂದು ತಾವು ತಿಳಿದುಕೊಳ್ಳಬಹುದು.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಇನ್ನೂ ನಾವು ಚರ್ಚೆ ಮಾಡುತ್ತಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಜೆ. ಹೆಚ್. ಪಟೇಲ್.—ಚರ್ಚೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಅವಕಾಶ ಕೇಳುತ್ತಾ, ಚರ್ಚೆ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆ.

(ನಗು)

ವಾಸ್ತವವಾಗಿ ರಾಜ್ಯದ ಎಲ್ಲ ಕಡೆ ದುರ್ಬಲ ವರ್ಗದವರ ಮೇಲೆ ಅತ್ಯಾಚಾರ ಮತ್ತು ಹಿಂಸೆ ಅತ್ಯಾಹತವಾಗಿ ನಡೆಯುತ್ತಿದೆ. ಹೀಗೆ ನಡೆಯುವ ಒಂದೊಂದು ಕೊಲೆಗೂ ಒಬ್ಬೊಬ್ಬ ಮಂತ್ರಿಯನ್ನು ತೆಗೆಯಬೇಕೆಂದರೆ, ಮಂತ್ರಿಗಳನ್ನು ತೆಗೆಯುತ್ತಾ, ತೆಗೆಯುತ್ತಾ ಕೊನೆಗೆ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳೇ ರಾಜಿನಾಮೆ ಕೊಟ್ಟು ಹೋಗಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ ಒಬ್ಬೊಬ್ಬರ ಹಿಂದೆಯೂ ಒಂದೊಂದು ಕಥೆ ಇರಬಹುದು. ಗೆಳೆಯ ಶ್ರೀನಿವಾಸ್ ಅವರು ಒಂದು ಹೋಲಿಕೆ ಕೊಟ್ಟರು. ಹಿಂದೆ ಸರ್ಪಯಾಗ ಮಾಡಿದಾಗ ತಕ್ಷಣವೆನ್ನುವ ಸರ್ಪ ಇಂದ್ರನ ಸಿಂಹಾಸನಕ್ಕೆ ಸಂತ್ರಿಕೊಂಡಿತ್ತು ಎಂದು ಹೇಳಿದರು. ಆಗ ಇಂದ್ರ ಇದ್ದ ಈಗ ಇಂದಿರಾ ಇದ್ದಾರೆ ಇಂದ್ರ ಹೋಗಿ ಇಂದಿರಾ ಆಗಿದೆ ಮತ್ತೆ ಉಳಿದವರೆಲ್ಲ ಬರೀ ತಕ್ಷಣಗಳೇ ಇವೆ. ಆದುದರಿಂದ, ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳಿಗೆ ನಾನೊಂದು ಸಲಹೆ ಕೊಡುತ್ತೇನೆ. ಅದೇನೆಂದರೆ, ಅವರು ರಾಜಿನಾಮೆ ಕೊಡಬೇಕು, ಏತಕ್ಕೆ ರಾಜಿನಾಮೆ ಕೊಡಬೇಕೆಂದರೆ, ಒಂದು ಅನಿವಾರ್ಯ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯಿಂದಾಗಿ, ಇನ್ನೊಂದು ಸಂಪ್ರದಾಯವೊಂದನ್ನು ಹುಟ್ಟಿಸುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಹಿಂದಿನ ಕೆಲವು ಮಂತ್ರಿಗಳು ರಾಜಿನಾಮೆ ಕೊಟ್ಟ ಕಾರಣ ಸ್ವಯಂ ಅವರೇ ಅಪರಾಧಿಗಳಾಗಿದ್ದರು. ರೇಪ್‌ನಲ್ಲಿದ್ದರು. ಖೂನಿ ಕೇಸ್‌ನಲ್ಲೂ ಇದ್ದರು. ಮಂತ್ರಿಗಳು ಇಂಥಾ ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ನೇರವಾಗಿ ಇದ್ದರು. ರಾಜಿನಾಮೆ ಕೊಟ್ಟರು. ಅವರೇನೂ ಸಂಪ್ರದಾಯ ಹುಟ್ಟಿಸಲಿಕ್ಕಾಗಿ ಕೊಡಲಿಲ್ಲ ಅಥವಾ ಯಾರದೋ ಭಯಕ್ಕಾಗಿ ಕೊಡಲಿಲ್ಲ. ಅನಿವಾರ್ಯವಾಗಿ ಕಾನೂನು ಪ್ರಕಾರ ಕೊಡಬೇಕಾಗಿತ್ತು. ಕೊಟ್ಟರು. ಆದರೆ ಸಂಪ್ರದಾಯಕ್ಕಾಗಿ ಕೊಟ್ಟವರಲ್ಲಿ ನನಗೆ ತಿಳಿದ ಪ್ರಮುಖರೆಂದರೆ, ರೈಲು ಅಪಘಾತವಾದ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಅಂದಿನ ರೈಲ್ವೆ ಖಾತೆ ಸಚಿವರಾಗಿದ್ದ ಶ್ರೀ ಲಾಲಬಹದ್ದೂರ್ ಶಾಸ್ತ್ರಿ ಅವರು ರಾಜಿನಾಮೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದರು, ನಂತರ ಕೇರಳದಲ್ಲಿ ಗೃಹಮಂತ್ರಿಯಾಗಿದ್ದ ಶ್ರೀ ಕರುಣಾಕರನ್ ಅವರು ರಾಜನ್ ಎನ್ನುವ ಯುವಕನನ್ನು ಪೋಲೀಸರು ವಿನಾಕಾರಣ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಹೋಗಿ ಪೋಲೀಸ್ ಕಸ್ಟಡಿಯಲ್ಲಿಟ್ಟು ಸಾಯಿಸಿದ್ದಕ್ಕಾಗಿ ರಾಜಿನಾಮೆ ಕೊಟ್ಟರು. ಈ ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ರಾಜಿನಾಮೆ ಕೊಟ್ಟ ಇಬ್ಬರೂ ಸಹ ಇಂಟರ್‌ಫಿಯರ್ ಆಗಿರಲಿಲ್ಲ.

ಒಬ್ಬ ಸದಸ್ಯರು.—ಕರಂಣಾಕರನ್ ಅವರು ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ (ಐ) ಪಕ್ಷದವರು.

ಶ್ರೀ ಜೆ. ಹೆಚ್. ಪಟೇಲ್.—ಅಲ್ಲಿ ಕಡಿಮೆ ಜನರಿದ್ದರೂ ಒಳ್ಳೆಯ ಜನರಿದ್ದಾರೆ. ಶ್ರೀ ಕರಂಣಾಕರನ್ ಅವರು ಒಳ್ಳೆಯ ಸಂಪ್ರದಾಯವೊಂದನ್ನು ಸ್ಥಾಪನೆ ಮಾಡಿದರು. ತಮ್ಮ ಇಲಾಖೆಯಲ್ಲಿ ತಮಗೆ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲದಂತೆ ಆದ ಕೊಲೆಯ ಪ್ರಕರಣವೊಂದಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಅವರು ರಾಜೀನಾಮೆ ನೀಡಿದರು, ಅಂತೆಯೇ, ಇಡೀ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲ ಕಡೆ ಹಿಂಸೆ ದಿನನಿತ್ಯದ ಸುದ್ದಿಯಾಗಿದೆ. ಹಿಂಸೆ ಇಂದು ರಾಜಕೀಯ ಅಸ್ತ್ರವಾಗಿದೆ. ಹಿಂಸೆ ಮೂಲಕ ತಮ್ಮ ರಾಜಕೀಯ ವಿರೋಧಿಗಳನ್ನು ಹೆದರಿಸ ತಕ್ಕ ಒಂದು ಸಂಪ್ರದಾಯ ಪ್ರಾರಂಭವಾಗಿದೆ. ಅದು ಬಹುಶಃ ತಮ್ಮ ಗುಂಪಿನಿಂದ ನಡೆಯುತ್ತಿ ದೆಯೋ ಅಥವಾ ತಮ್ಮ ಅನುಮತಿಯಿಂದ ನಡೆಯುತ್ತಿದೆಯೋ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ಅಂತೂ ಅಪ್ಯಾಹತವಾಗಿ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಕೊಲೆ, ಸುಲಿಗೆ ಮತ್ತು ಹಿಂಸೆ ನಡೆಯುತ್ತಿದೆ. ಇದನ್ನೆಲ್ಲ ತಪ್ಪಿಸಬೇಕಾದರೆ ನ್ಯಾಯಾಂಗ ತನಿಖೆ ಯಾಗಬೇಕು. ತನಿಖೆಗಳಿಂದ ಏನಾಗುತ್ತದೆಂದು ನನಗೆ ಗೊತ್ತಿದೆ. ಆಯಾ ಗಳು ಮತ್ತು ತನಿಖೆಗಳ ಗತಿ ಏನಾಗಿದೆ ಎಂದೂ ನನಗೆ ಗೊತ್ತಿದೆ. ಅದಲ್ಲ ವ್ಯರ್ಥ. ಒಬ್ಬ ಮಂತ್ರಿಯಾಗಿರತಕ್ಕವನು, ತಾನು ಮಂತ್ರಿಯಾಗಿರುವ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ತನ್ನ ಜನ ತನ್ನ ಪದವಿಯನ್ನು ದುರುಪಯೋಗ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳದಂತೆ ಜವಾಬ್ದಾರಿಯಿಂದ ನೋಡಿಕೊಳ್ಳುವುದು ಆತನ ಕರ್ತವ್ಯ. ಮಂತ್ರಿಯಾದ ತಕ್ಷಣ ಅವನ ಸಂಬಂಧಿಗಳು ಶ್ರೀಮಂತರಾಗುತ್ತಾರೆ. ಸಂಬಂಧಿ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ ಬಡ್ತಿ ಸಿಕ್ಕುತ್ತದೆ. ತಮ್ಮ ಕೊಲೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಶುರು ಮಾಡುತ್ತಾನೆ. ಇದು ರಾಜಕೀಯದಲ್ಲಿ ತಮ್ಮ ಮೇಲೆ ತಾವೇ ಹಾಕಿಕೊಳ್ಳುವ ಶಿಸ್ತು ಇಲ್ಲದೆ ಹೋದರೆ ಜನ ಅವರಿಗೆ ಶಿಸ್ತು ಕಲಿಸಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಆದರೆ, ಇಂತಹ ಶಿಸ್ತು ಕಲಿಸತಕ್ಕ ವಾತಾವರಣ ಇಲ್ಲದೆ ಇರುವಾಗ ಸ್ವಯಂ ಶಿಸ್ತು ಕ್ರಮವನ್ನು ಅವರು ಕೈಗೊಳ್ಳಬೇಕಾಗಿತ್ತು. ಈ ಪ್ರಕರಣದಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರ ಕೈಗೊಂಡ ಕ್ರಮಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಕೆಲವು ಸದಸ್ಯರುಗಳು ಮೆಚ್ಚುಗೆ ವ್ಯಕ್ತಪಡಿಸಿದರು. ಈ ಪ್ರಕರಣ ವನ್ನು ಸಿ.ಬಿ.ಡಿಗೇ ಕಳುಹಿಸಿದ್ದೇ ದೋಷದಲ್ಲಿ ನ್ಯಾಯವಾಗಿ ಈ ವಿಷಯ ಪತ್ರಿಕೆಗಳಲ್ಲಿ ಬಂದ ತಕ್ಷಣ ಗೃಹಖಾತೆಯನ್ನು ವಹಿಸಿಕೊಂಡಿರುವ ಮಾನ್ಯ ಮಂಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಎರಡೇ ನಿಮಿಷಗಳಲ್ಲಿ ಕಾರ್ಯಾ ಚರಣೆ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿತ್ತು. ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟವರಿಂದ ರಾಜೀನಾಮೆ ಕೇಳಬೇಕಾಗಿತ್ತು. ಅಥವಾ ಸಂಬಂಧ ಪಟ್ಟ ಅಧಿಕಾರಿಗೆ ಶಿಕ್ಷೆ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿತ್ತು. ಅಥವಾ ಅವರೇ ಸ್ವಯಂ ತಿಳಿವಳಿಕೆಯಿಂದ ರಾಜೀನಾಮೆ ಕೊಡಬೇಕಾಗಿತ್ತು. ಇದು ಯಾವುದೂ ಆಗದೆ ನಾವೆಲ್ಲ ಇಷ್ಟು ಕಷ್ಟಪಟ್ಟು ನ್ಯಾಯಾಂಗ ತನಿಖೆಗೆ ಕೇಳುವುದು. ಗುಡ್ಡ ಬಗ್ಗೆಯೇ ಇಂಪಿಡ್‌ಮೆಂಟ್ ಆಗುತ್ತದೆ. ನ್ಯಾಯಾಂಗ ತನಿಖೆ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ಆಯಿತು, ಮಾನ್ಯ ಮಂಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಇದಕ್ಕೆ ಧಾರಾಳವಾಗಿ ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆ. ಆದರೆ ನಾಳೆ ಮಾನ್ಯ ಇಲಾಖೆ ಅವರು ಈ ಕೊಲೆಗೆ ಯಾವುದೋ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ ಎನ್ನುವ ವಾದ ಇಲ್ಲಿಲ್ಲ. ಆದರೆ, ಇಲ್ಲಿರುವುದು. ಅವರು ರಾಜಕೀಯ ಶಕ್ತಿಯನ್ನು ದುರುಪಯೋಗ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಇದರಲ್ಲಿ ಹಸ್ತಕೇಷ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ ಎನ್ನುವುದು. ಇಂತಹ ಪ್ರಕರಣಗಳು ಬಂದರೆ ಅದು ಕೇವಲ ಇಲಾಖೆ ಅವರೊಬ್ಬರಿಗೇ ಅಲ್ಲ. ಇನ್ನೊಬ್ಬ ಮಂತ್ರಿಗಳದೂ ಅಲ್ಲ. ಗೃಹ ಖಾತೆಯನ್ನು ಹೊತ್ತಿರುವ ಮಂಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳೇ ಇದಕ್ಕೆ ನೇರ ಜವಾಬ್ದಾರರು ಆದುದರಿಂದ ನಾನು ಸವಿನಯದಿಂದ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ರಾಜೀ ನಾಮೆ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಪೊಲೀಸ್ ಕಂಪಲೇಶನ್ ಇದ್ದರೆ ಅದು ಮಾನ್ಯ ಮಂಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳ ಮೇಲೆ ರಬೇಕು, ಅವರು ಆ ಕೆಲಸ ಮಾಡಬೇಕು. ಆಗ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ವಾತಾವರಣ ತಿಳಿಯಾಗುತ್ತದೆ. ಜನರ ಬೇವಿನ ಸಂಗಮವಾಗುತ್ತದೆ. ಅದು ಚಿಟು, ನಾವು ಹೀಗೇ ಮಾಡೋದು ನಾವು ಹೀಗೆ ನಡೆಸೋವಿ ಅಂದರೆ ಹಾಗೇ ನಡೆಸಿಕೊಳ್ಳಲಿ. ಚಾಕು, ಚೂರಿ, ಸೈಕಲ್‌ಚೈನ್ ಇವೇ ರಾಜ್ಯವನ್ನಾಳಲಿ. ನಾವು ಇನ್ನೇನು ಮಾಡುವುದು? ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ನಾಗರಿಕರು ನಾಗರಿಕರಾಗಿ ಬಾಳಬೇಕು. ಹೆಗ್ಗಸರು ಮತ್ತು ವಂಕಟು ನೆಮ್ಮದಿಯಿಂದ ಬಾಳಬೇಕು ಎನ್ನುವ ಇಚ್ಛೆ ಇದ್ದರೆ ರಾಜೀನಾಮೆ ಕೊಡಿ. ಇದೊಂದು ರೀತಿ ಸಿಂಪ್ಲಂ. ಕೆಮ್ಮುವವನು ಕ್ಷಯವಿದ್ದರೂ ಕೆಮ್ಮುತ್ತಾನೆ, ನಗದಿಯಿದ್ದರೂ ಕೆಮ್ಮುತ್ತಾನೆ. ಇದು ಕ್ಷಯದ ಕೆಮ್ಮು. ಕೊಳ್ಳೆಗಾಲದಲ್ಲಾದದ್ದೇನು? ಕೋಲಾರದಲ್ಲಾದದ್ದೇನು? ಪೊಲೀಸ್ ಮಾಡುವ ಕೆಲಸವನ್ನೆಲ್ಲ ಪತ್ರಿಕೆಗಳು ಮಾಡುತ್ತಿವೆ, ಅಷ್ಟಾದರೂ ಅವರು ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ, ಅವರು ಇಲ್ಲದೇ ಹೋಗಿದ್ದರೆ ಸತ್ತಿದ್ದು ಗೊತ್ತಾಗುವುದಿಲ್ಲ, ಯಾವುದು ಗೊತ್ತಾಗುವುದಿಲ್ಲ. My concern is about the present atmosphere of violence which is rampant, unchecked and almost permitted by the rulers. ಭದ್ರಾವತಿಯಲ್ಲಿ ಕೃಷ್ಣನನ್ನು ಖಾದ್ಯ ಕೊಲೆ ಮಾಡಿದನೋ. ಹೈದರ್ ಕೊಲೆ ಮಾಡಿದನೋ, ಕೇಸ್ ಹಾಕಿದ್ದಾರೆ, ತಪ್ಪಿತಸ್ಥರಿಗೆ ಶಿಕ್ಷೆಯಾಗುತ್ತೆ. ತಾವು ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಒಂದು ಒಳ್ಳೆಯ ವಾತಾವರಣವನ್ನು ನಿರ್ಮಾಣ ಮಾಡ

ಬೇಕಾದರೆ, ಇಂಥ ಒಂದು ಅನಿಷ್ಟ ವಾತಾವರಣವನ್ನು ನಿಲ್ಲಿಸಬೇಕೆಂಬ ಮನಸ್ಸು ನಿಮ್ಮ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಇದ ರೆ ನೀವು ಮೊದಲು ರಾಜೀನಾಮೆ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡಿ. ನೀವು ರಾಜೀನಾಮೆ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಮುಂಚೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ನಿಮ್ಮ ಸಹದ್ಯೋಗಿಗಳಿಗೆ ತೀವ್ರವಾದ ಶಿಕ್ಷೆ ಕೊಡಿ. ಇಲ್ಲದೇ ಇದ್ದರೆ ಇದು ಹೇಗೆ ಆಗುತ್ತೆ ಅಂದರೆ ಗೋರಕ್ಲ್ ಮೇಲೆ ಮಳೆ ಬಿದ್ದಹಾಗೆ ಆಗುತ್ತೆ. ನಾವುಗಳು ಇಲ್ಲಿ ಗಂಟಲು ಶೋಷಣೆ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇವೆ, ನೀವು ನಿಮಗೆ ತೋಚಿದ್ದನ್ನು ಮಾಡುತ್ತೀರಿ. ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳಾಗಿ ತಮಗೆ ನಿಜವಾಗಿಯೂ ಈ ಸಂಸಾನದ ಗೌರವವನ್ನು ರಾಜ್ಯದ ಘನತೆಯನ್ನು ಉಳಿಸಿಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂಬ ಇಚ್ಛೆ ಇದ್ದರೆ ಗಂಭೀರವಾಗಿ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಒತ್ತಾಯ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ.

ANNOUNCEMENT

MR. SPEAKER.—After 6-00 P.M. the House will adjourn. Tomorrow after Question hour, I will hear the Hon'ble Chief Minister Such of those who want to participate in the Preliminary submission regarding the admissibility of the adjournment motion, they have to complete it by 6-00 P.M., today.

The Business Advisory Committee which met today afternoon has recommended the following business.—

10th & 11th June 1980	...	Legislative Business (Bills for consideration)
12th and 19th June 1980	...	General Discussion on Budget Exclusive of Non-official day.
20th June to 17th July 1980	...	Voting on Demands for grants on Budget Excluding Non-official days.

SRI C. M. ARMUGHAM (KGF).—I feel sorry that I should speak something, because the name of Minister for Labour and Food Civil Supplies is mentioned in one way or the other. But, I am not going to speak anything on merits of the case. I will not also dilate upon the points mentioned by Sri H. D. Devegowda and Sri A. Laxmi sagar. My only submission to Sri C. M. Ibrahim is that he being a minority community man representing the Government to protect the interests of the minority, here is a case where a Scheduled Caste man is murdered and that one of his brothers is involved in this case in order to establish justice and fair play for SCs/STs in this State he should tender his resignation. I therefore request Sri R. Gundu Rao, to direct Sri C. M. Ibrahim to resign. Nowadays the SCs/STs are taken for granted. They are murdered, Murderers escape and justice is delayed. From the incidents that have taken place at Bhadravathi, Malavalli, Mandya and Kolar, I feel that human beings are butchered like sheep. The Police Department and the C.O.D.,

are under the Chief Minister. It is good that the Police have investigated and arrested the culprits. I think they must have done it under the instructions of the Hon'ble Chief Minister. In order to protect the interests of the SCs/STs in Karnataka, I appeal to the Chief Minister and as a person who represents the Ruling party, to protect the interests of the SCs/STs. I want you to give permission for the admission of the adjournment Motion. If it is admitted, then we will discuss the matter threadbare. In the past whenever an Adjournment Motion was tabled, it was always taken on Party lines. I am glad that the Hon'ble Members on the opposite side are keeping quiet and listening to our speeches. Tomorrow when the Chief Minister speaks, every sentence of his will receive uproar and clapping from the Ruling Party members. I will not take either this line or that line, I will take up the middle line. Here is a case where a SC person is murdered in Bhadravathi and according to the Charge sheet the brother of Sri C. M. Ibrahim is involved in this murder. Therefore in order to establish that there was a fair investigation and proper conducting of the case, I want that the Hon'ble Chief Minister Sri R. Gundu Rao, must insist for the resignation of Sri C. M. Ibrahim. I know that the Hon'ble Chief Minister has got a team of young ministers. When the case is proved that Sri C. M. Ibrahim is not involved in any manner, in this case, he can be re-inducted into his Cabinet. After all Sri C. M. Ibrahim has got a bright future as he is young. He may become the Chief Minister of Karnataka, one day or the other, just as Sri Antulay, who has now become the Chief Minister of Maharashtra, being a Muslim. I request the Chief Minister to kindly think in terms of all seriousness. This will repose confidence in the minds of the SC/ST people. I know that the Chief Minister is interested in safeguarding the interests of the Scheduled Caste. I want that convention to be established without anybody's demand. If Sri C. M. Ibrahim resigns, then the case can be conducted with all fairness. I want that the slaughtering of SC people must be stopped once for all. However big a Minister might be, the Chief Minister must keep him under his control. He should not be carried away by the influence of other Ministers. There must be a Cabinet responsible to the people and for this State. We want protection from you and you alone can protect this unfortunate community. If the Police are inactive please suspend them, as you are suspending so many. If the Police have not taken any action or have come under anybody's influence, you please dismiss them. This is all my submission. Such things are going on since 30 years. Suppose, a multi-millionaire is murdered, the murderer is immediately arrested. But Scheduled Caste people are like sheep. I am not quoting myself or yourself. In

general, the Scheduled Caste people are sheep. They are being slaughtered. Let our state not become a butcher house. Let the Hon. Chief Minister protect us

Let the Hon. Minister Sri C. M. Ibrahim resign. Or else the Chief Minister has got authority to seek his resignation. I hope, then Chief Minister will do so. So long as a person is not watched, he is honest. I cannot speak of the personal character of anybody. I do not know that. But here is a case of murder and a scheduled caste person has been murdered Sri Bommai called him as a Harijan. I do not know what is that 'Harijan'. Even if that name is given by God, I oppose the God.

With these words, I appeal to you Sir, to permit to raise an adjournment motion so that we can discuss this issue. Otherwise, I appeal to our Hon. Chief Minister to seek resignation of Sri C. M. Ibrahim or I appeal to Sri Ibrahim himself to resign.

ಶ್ರೀ ಎಂ ಚಂದ್ರಶೇಖರ್ (ಜಯನಗರ).—ಸನ್ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರನೇಕರು ಹಲವಾರು ವಿಚಾರಗಳನ್ನು ಈಗಾಗಲೇ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಆದುದರಿಂದ ನಾನು ನನ್ನ ಗವನಕ್ಕೆ ಬಂದಿರುವ ಕೆಲವು ವಿಚಾರಗಳನ್ನು ಮಾತ್ರ ಹೇಳಲಿಕ್ಕೆ ಇಷ್ಟಪಡುತ್ತೇನೆ. ಮೊನ್ನೆ ಐದನೇ ತಾರೀಖು ಭದ್ರಾವತಿಗೆ ಹೋಗುವ ಅವಕಾಶ ಸಿಕ್ಕಿದ್ದು, ಅಲ್ಲಿಗೆ ಹೋದಾಗ ಅಲ್ಲಿನ ನಾಗರಿಕ ಸಮಿತಿಯವರು ಭೇಟಿ ಮಾಡಿದರು. ಆ ಸಮಿತಿಯಲ್ಲಿ ಒಂದೇ ಕೋಮಿನವರು ಇರಲಿಲ್ಲ, ಎಲ್ಲ ಕೋಮಿನವರೂ ಇದ್ದರು. ಅದರಲ್ಲಿ ಮುಸಲ್ಮಾನರೂ ಇದ್ದರು. ಅಲ್ಲದೆ ಅದರಲ್ಲಿ ಒಂದೇ ಪಕ್ಷದವರು ಇರಲಿಲ್ಲ ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ ಐ ಪಕ್ಷದವರೂ ಇದ್ದರು. ಪ್ರತಿ ಯೊಂದು ಭಾಗದ ಜನ ಅಲ್ಲಿನ ನಾಗರಿಕ ಸಮಿತಿಯನ್ನು ಪತ್ತಿನಿಧಿಸುತ್ತಾರೆ. ಅಲ್ಲಿ ಇರತಕ್ಕ ವಿಚಾರ ತಿಳಿಸಬೇಕು ಎಂದರೆ ಅಲ್ಲಿಯ ಜನ ಯಾವರೀತಿ ಭಯಗ್ರಸ್ತರಾಗಿದ್ದಾರೆ ಅಂದರೆ, ಒಬ್ಬ ಮಂತ್ರಿಯ ತಮ್ಮ ಕೊಠಿ ಪ್ರಕರಣದಲ್ಲಿ ಇದ್ದಾರೆ ಅಂದಾಗ ಸತ್ಯವನ್ನು ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಹಿಂಜರಿಯುವವರಾಗಿದ್ದಾರೆ. ಈ ರೀತಿ ಅನೇಕ ಅಂಶಗಳನ್ನು ಹೇಳಿದಾಗ ಕೃಷ್ಣನ ಎಲೆಬುಗಳು ಸಿಕ್ಕಿದ್ದು ತಿಳಿಸಿದರು ಅಲ್ಲದೆ ಖಾದರ್‌ಗೆ ವಿರೋಧಿಯಾಗಿ ಇದ್ದಂತಹವನ ಸ್ಕಾಟರನ್ನು ಅಲ್ಲಿ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಹೋಗಿ ಹಾಕಿದ್ದಾರೆ. ಆ ವ್ಯಕ್ತಿ ಕಂಪೈಂಟ್ ಕೊಡಲಿಕ್ಕಾಗಿ ಸಿದ್ಧನಿಲ್ಲ. ಆತನಿಗೆ ಒಬ್ಬ ಮಂತ್ರಿಯ ತಮ್ಮ ಎನ್ನುವ ಅನುಮಾನ ಬಂದಿದೆ. ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳಿಗೆ ಮಂಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ರಕ್ಷಣೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಇವೊತ್ತು ಸ್ಕಾಟರ ಹೋಗಲಿ, ಪೋಲೀಸರಿಗೆ ಕಂಪೈಂಟ್ ಕೊಡುವುದಿಲ್ಲ ಅನ್ನುವಷ್ಟು ಭಯದಲ್ಲಿ ಆ ವ್ಯಕ್ತಿ ಇದ್ದಾನೆ. ಮೂರು ನಾಲ್ಕು ವರ್ಷ ದಿಂದ ಅನೇಕ ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ಖಾದರ್‌ ಮತ್ತು ಮಿಕ್ಕ ಇಬ್ರಾಹಿಂ ತಮ್ಮಂದಿರು ಈ ತರಹದ ಚಟುವಟಿಕೆಯಲ್ಲಿ ಭಾಗವಹಿಸಿದಾಗ ಯಾರೇ ಕಂಪೈಂಟ್ ಕೊಟ್ಟರೂ ಅವರಿಗೆ ರಕ್ಷಣೆ ಕೊಡದೇ ಇಬ್ರಾಹಿಂ ವನೆಯ ಮುಂದೆ ಪೋಲೀಸ್ ರಕ್ಷಣೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಇದರಿಂದ ಏನು ಅರ್ಥವಾಗುತ್ತದೆ ಯಾರಿಗೆ ಅಧಿಕಾರದಲ್ಲಿ ಶಕ್ತಿ ಇರುತ್ತದೆ ಅವರಿಗೆ ಪೋಲೀಸರ ಸಹಾಯ ಇರುತ್ತದೆಯೇ ವಿನಹ ನಾವು ಎಷ್ಟೇ ನ್ಯಾಯವಾಗಿ ಹೋಗುತ್ತೇವೆಂದು ಹೇಳಿದರೂ ರಕ್ಷಣೆ ಇರುವುದಿಲ್ಲ. ಸುಮಾರು ಒಂದೂವರೆ ವರ್ಷದಿಂದ ಆ ಮಾನ್ಯ ಅಲ್ಲಿದ್ದು ಅವರಿಗೆ ರಕ್ಷಣೆ ಕೊಟ್ಟುಕೊಂಡು ಬಂದಿದ್ದಾರೆ. ಅದೇ ಬೇರೆ ಜನರೂ ರಕ್ಷಣೆ ಕೊಡಿ ಎಂದು ಕೇಳಿದರೆ ಅವರಿಗೆ ರಕ್ಷಣೆ ಕೊಡದೆ ಇದ್ದರೆ ಹೇಗೆ ವೇದಲು ಮಾನ್ಯ ಇಬ್ರಾಹಿಂ ಅವರು ಶಾಸಕರಾಗಿ ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದಲ್ಲಿ ಇದ್ದರು, ಅನಂತರ ಆಡಳಿತ ಪಕ್ಷಕ್ಕೆ ಹೋದರು. ಅಲ್ಲಿ ಮಂತ್ರಿಯಾಗಿದ್ದಾರೆ ಅವರ ಶಕ್ತಿ ವೃದ್ಧಿಯಾಗಿದೆ. ಇವೊತ್ತು ಅವರಿಗೆ ಮಾನ್ಯ ಮಂಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳೇ ಅಲ್ಲ, ಮಂತ್ರಿ ಮಂಡಳದ ತೀರ್ಮಾನವೂ ಕೂಡ ಅವರಿಗೆ ರಕ್ಷಣೆ ಕೊಟ್ಟಿದೆ. ಇದರಿಂದ ಏನಾಗುತ್ತದೆ, ಇವೊತ್ತು ಇಬ್ರಾಹಿಂ ಅಂಥ ಹೆಸರು ಬರುವುದಿಲ್ಲ ಇಬ್ರಾಹಿಂ ತಮ್ಮ ಖಾದರ್ ರಹಮಾನ್ ಇವರಿಗೆ ಸರ್ಕಾರದ ರಕ್ಷಣೆ ಇರುವುದು. ಈ ತರಹ ಇರುವುದರಿಂದ ನಾಳೆ ಕೃಷ್ಣನ ಗತಿ ನಮಗೂ ಬರಬಹುದು ಎನ್ನುವುದು ಭದ್ರಾವತಿಯಲ್ಲಿದೆ. ಆದುದರಿಂದ ಮಾನ್ಯ ಮಂಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಇದನ್ನು ಅರ್ಥಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು ಒಂದು ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ತಮ್ಮ

ಮಂತ್ರಿಗಳಿಂದ ರಾಜೀನಾಮೆಯನ್ನು ಬಯಸಬೇಕು ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ಮುಂದಿನ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಈಗ ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದಲ್ಲಿರುವಂಥ ಮಾನ್ಯ ಬಸವಲಿಂಗಪ್ಪನವರು ಹಿಂದೆ ಭಾಷಣ ಮಾಡುವಾಗ 'ಬೂಸ' ಎಂಬ ಪದವನ್ನು ಉಪಯೋಗಿಸಿದ್ದರಿಂದ ಅವರು ತಮ್ಮ ಮಂತ್ರಿಯ ಸ್ಥಾನಕ್ಕೆ ರಾಜೀನಾಮೆಯನ್ನು ಕೊಡಬೇಕಾಗಿ ಬಂತು. ಅದು ಏನು ತೋರಿಸುತ್ತದೆ ಎಂದರೆ ರಾಜಕೀಯ ಕ್ಷೇತ್ರದಲ್ಲಿ ಇದ್ದಾಗ ನಮಗೆ ವೈಯಕ್ತಿಕ ಶಕ್ತಿ ಇರುವುದಿಲ್ಲ. ಒಬ್ಬ ಶಾಸನ ಸಭಾ ಸದಸ್ಯರಾಗಿ, ಒಬ್ಬ ಮಂತ್ರಿಯಾಗಿ, ಜನಗಳ ಶಕ್ತಿಯನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಬಂದ ಜನ ನಾವು ಯಾವರೀತಿಯ ನಡವಳಿಕೆಯಲ್ಲಿ ಇರಬೇಕು ಅಂಥ ಕೆಲವಾರು ನಿಯಮಗಳು ಇರುತ್ತವೆ. ಕೆಲವು ಸಂಪ್ರದಾಯಗಳು ಇರುತ್ತವೆ ಅವುಗಳನ್ನು ಪಾಲಿಸಬೇಕಾಗಿರುವುದು ನಮ್ಮೆಲ್ಲರ ಕರ್ತವ್ಯ ಇವೊತ್ತು ಮಾನ್ಯ ಇಬ್ರಾಹಿಂ ಅವರು ಕೊಲೆ ಪ್ರಕರಣದಲ್ಲಿ ನೇರವಾದ ಪಾತ್ರದಲ್ಲಿ ಇಲ್ಲದೇ ಇರಬಹುದು. ಆದರೆ ಅವರ ಮನೆತನದ ಕೆಲವಾರು ಮಂದಿಗಳು ಈ ಕೊಲೆಯಲ್ಲಿ ಆಪಾದಿತರಾಗಿರುವುದರಿಂದ ಎರಡು ಮೂರು ತಿಂಗಳಾದರೂ ಪೊಲೀಸರಂ ನಿಷ್ಕ್ರಿಯರಾಗಿದ್ದಾರೆ. ಈಗ ಇಬ್ರಾಹಿಂ ಅವರ ಮಂತ್ರಿ ಸ್ಥಾನದಿಂದ ದುರುಪಯೋಗವಾಗಿದೆ ಅಂಥ ಏನು ದೂರು ಬಂದಿದೆ ಆ ದೂರು ಹೋಗುವವರೆಗೂ ಅವರು ತಾವಾಗಿಯೇ ರಾಜೀನಾಮೆ ಕೊಡಬೇಕು, ಅಥವಾ ಸರ್ಕಾರವೇ ಅವರ ರಾಜೀನಾಮೆಯನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ಅವರು ನಿರಪರಾಧಿಗಳು ಅವರ ಆಣ್ವಿತಮೃಂದಿರ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಅವರ ಪಾತ್ರ ಯಾವುದೂ ಇಲ್ಲ ಅಂತ ಸಾಬೀತು ಆಗುವವರೆಗೂ ರಾಜೀನಾಮೆಯನ್ನು ಕೊಡಬೇಕು ಹಿಂದೆ ಕಿತ್ತೂರ ಪ್ರಕರಣ, ಗಾಳಪ್ಪ ಅವರ ಪ್ರಕರಣದಲ್ಲಿ ರಾಜೀನಾಮೆಯನ್ನು ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದರು. ತಾವೂ ಅದೇ ರೀತಿ ಮಾಡುತ್ತೀರಾ ಅಥವಾ ಆ ಸಂಪ್ರದಾಯವನ್ನು ಕೈಬಿಡುತ್ತೀರಾ ತಿಳಿಸಬೇಕು. ಇನ್ನೂ ಅನೇಕ ವಿಚಾರಗಳನ್ನು ಈ ಒಂದು ಪ್ರಕರಣದಲ್ಲಿ ಹೇಳಬೇಕಾಗಿತ್ತು. ಆದರೆ ತಮ್ಮ ಅನುಮತಿ ಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ, ನಾಳೆ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಉತ್ತರ ಕೊಟ್ಟಾಗ ಅವರು ಅನುಮತಿ ಕೊಡುತ್ತಾರೆಯೆಂದೂ ನೆನೆಸಿಕೊಂಡು ಕೆಲವು ಮಾತುಗಳನ್ನು ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಮಾಡಿಕೊಟ್ಟ ಅಧ್ಯಕ್ಷರಿಗೆ ಧನ್ಯವಾದಗಳನ್ನು ಅರ್ಪಿಸಿ ನನ್ನ ಮಾತುಗಳನ್ನು ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ.

MR. SPEAKER.—The House now stands adjourned to meet again on 10th June 1980 at 1-00 P. M.

The House adjourned at Six of the Clock to meet again at One of the Clock on Tuesday, the 10th June 1980.